

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **3780** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. В., действащ със съгласието на своя родител – С. Р. В. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Ц. и адв. С., с пълномощно на лист 15 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б., с пълномощно на лист 72 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ” АД – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Призовката е получена от упълномощено лице К. на 09.06.2025 г.

СГП – редовно уведомена по чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ц. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства. Представям молба, в която са формулирани въпроси за експертиза, с копие за ответника. Тази експертиза ни е нужна, за да защитим своята теза, че ни е предоставена една точка за присъединение, която реално е неизпълнима. По този начин искаме да установим дали има такава. Нашите твърдения са изцяло в тази насока, че се касае за трифазен кабел, тежък, минаващ през много голяма денивелация, през няколко имота и това е неизпълнимо. Това искаме да докажем ние. На последния въпрос мисля, че ще успее да отговори специалист по електроенергетика.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. С оглед днес представената молба от жалбоподателя и след запознаване с въпросите, не възразявам по допускането на експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По отношение на днес направеното искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез допускане на СТЕ, която да бъде извършена от вещо лице специалист по електроенергетиката, с оглед становището на ответника, СЪДЪТ счита, че искането е основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, която да бъде изготвена от вещо лице със специалност - инженер в областта на енергетиката.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

След депозиране на вносен депозит, делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 17.12.2025 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес, СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: