

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2703** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:33 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Артекс Инженеринг“ АД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Ц. И., с пълномощно на лист 291 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 05.12.2022 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена, представлява се от прокурор Яни Костов.

Вещото лице инж.А. Ж. А.: редовно призована, не се явява. Депозирала е молба.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 01.12.2022 година молба от вещото лице инж.А. Ж. А..
ДОКЛАДВА постъпила на електронния адрес на съда на 05.12.2022 г. с вх.№ 44088 молба от ответника чрез юрисконсулт М. (с приложено пълномощно) заявява, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението, като обръща внимание, че спорът е правен; прави искане, в случай на представяне на нови доказателства или нови доказателствени искания от страна на жалбоподателя, да бъде дадена възможност ответникът да се запознае и да изрази становището си.

Адвокат И.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си. Водя допуснатите ми свидетели и моля да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание. Не поддържам искането същите да бъдат изслушани след приемане заключението на експертизата. Представям и моля да приемете веществени доказателства, подробно описани в молба, която представям в днешното съдебно заседание. Става въпрос за два рекламни плика на „Артекс Инженеринг“ АД съдържащи един комплект чаршафи и хавлиени артикули – кърпа и постелка. С молбата представям и заверено копие на нотариален акт за собственост на недвижим имот. Моля същият да бъде приет във връзка с показанията на свидетеля Г. Г., който водим за разпит в днешното съдебно заседание. Не възразявам да бъде назначено и вещо лице икономист, което да отговори на въпрос трети.

Прокурор К.: Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от жалбоподателя. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението, както и да бъде назначено вещо лице във връзка с третия въпрос.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА веществените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя с молба по опис.

УКАЗВА на съдебния секретар и деловодителя на състава, че така приетите веществени доказателства следва да бъдат надлежно съхранявани в касата на съда до приключване на производството по делото с влязъл в сила съдебен акт.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя копие на нотариален акт № 54, том III, рег.№ 7662, дело № 358 от 2017 година от 17.10.2017 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна в срок до следващото съдебно заседание да се запознае с приетите доказателства и да изрази становище по тяхната относимост.

РАЗДЕЛЯ предмета на допуснатата експертиза, както следва:

В ПРЕДМЕТА на съдебно-техническа експертиза назначеното вещо лице инж. А. следва да даде отговор на допуснатите с протоколно определение от 31.05.2022 г. въпрос № 1 и въпрос № 2, формулирани с молба на жалбоподателя, представена в съдебното заседание (лист 277/278 по делото).

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на въпрос № 3, формулиран с молба на жалбоподателя, представена в съдебно заседание

на 31.05.2022 г. (лист 277/278 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдено-счетоводна експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещите лица, че следва да депозират писмените си заключения с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

Адвокат И.: Моля свидетелите да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: Г. К. Г., 41 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Г.: Купих апартамент от „А.“ през 2017 година. При нотариалната сделка представителят на „А.“ ми предостави рекламен хартиен плик, брендиран с емблемата на „А.“, в който имаше комплект спално бельо – горен чаршаф, долен чаршаф и калъфки.

Адвокат И.: Моля съдът да предяви на свидетеля приетите в днешното съдебно заседание веществени доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на свидетеля приетите в днешното съдебно заседание веществени доказателства.

Свидетелят Г.: Бяха нещо сходно – бели чаршафи с подобна кутия и брендировка на „А.“.

Адвокат И.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля Г. и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: Г. П. Г., 45 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Г.: През 2017 година работех в „Артекс инженеринг“ АД като ръководител автотранспорт. И към момента работя в същото дружество. Задълженията ми бяха да ръководя автопарка, да организирам необходимия транспорт. Носил съм храна на обекти в началото на ноември 2017 година за рождения ден на фирмата, занесох дребни сладки. Тогава обектите бяха „А.“, „А.“, „А.“, „Вселена“ и „Виделина“ - това са имената на сградите.

Адвокат И.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля Г. и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.02.2023 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители, ответникът - уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за дадената му възможност с препис от протокола и от днес депозираната от жалбоподателя молба и нейното приложение.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж. А. А. с указанията на съда.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Е. Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: