

Протокол

№

гр. София, 25.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 25.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6876** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - Г. Е. Л., редовно призовано, изпраща представител адв. Д. с оригинално пълномощно от днес и копие по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столичен общински съвет, отдел "Правен", направление „Архитектура и градоустройство”, редовно призован, изпраща представител юрк. Щ. с пълномощно от днес.

СГП не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. П. Ч., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 01.08.2012 г. с документи под опис към него и писмо от ответника от 04.09.2012 г. с документи под опис към него.

ДОКЛАДВА публикуване в ДВ за оспорването в бр. 68 от 04.09.2012 г.

В едномесечния срок не са постъпили искания за конституиране.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително представените от ответника доказателства. Моля да се изключат от преписката възражения и кореспонденция относно квартали, различни от квартал 306 на моя доверител, неотнормирани към настоящото дело. Представям и моля да бъдат приети 2 протокола на ОЕСУТ от 17.02.2009 г. и 27.04.2010 г. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Не ми е известно да е издавано разрешение за строеж за УПИ XIV-16.

ЮРК. Щ. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените от ответника писмени доказателства и представените в днешното съдебно заседание. Да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и ответника по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата, приложени към посочените писма от ответника.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя протоколи.

Доказателствата от административната преписка ще бъдат обсъдени в хода на решаване на делото.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Р. П. Ч., 64 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. На стр. 3, т. Б-1, считаме, че се касае за едно и също писмо.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Приемам бележката на жалбоподателя.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Щ. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: В старата наредба № 5, действала преди приемането на ЗУТ се изискваха задължително проходи за преминаване, противопожарен изход и вентилация на квартала. Действащата наредба в чл. 71, ал. 4 също потвърждава това изискване. Не считам, че същите трябва да се осигуряват за сметка на един от имотите.

ЮРК. Щ. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 200 лв. от внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Щ. - Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата му и отмените обжалваното решение на СОС в обжалваната част. Моля да имате предвид съображенията, изложени в жалбата. Моля да присъдите на доверителя ми разноси по настоящото производство. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Щ. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: