

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **832** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ж. Г., – редовно уведомен, не се явява. Вместо него адв. Г., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. СОФИЯ, ЦУ НА НАП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с писмено молба от 11.07.2023 г. ответникът е представил писмени доказателства по делото, съобразно указанията на съда от предходното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв Г.: В диска, който получих в предходното съдебно заседание има само част от електронните документи, които са в делото – ЗВР, заповед за изменение на ЗВР, РД и

РА. Представям молба, към която соча кои електронни документи не са представени на електронен носител. Моля да задължите ответника да ги представи, тъй като възнамерявам да оспоря евентуално валидността на електронните подписи. С молбата оспорвам валидността на електронните подписи на диска, който аз получих. Представям доказателства, че подписът, на издателя на заповедта за възлагане на ревизията е невалиден.

Моля да ми дадете възможност с писмена молба да конкретизирам точно наименованието на документи в електронен вид, които искам да бъдат представени на електронен носител.

Правя искане за допускане до разпит на двама свидетели относно обстоятелства, свързани с твърденията, че не са реално извършвани доставки на материали във връзка с изпълнение на проекта от ЕТ, както и че други доставки на оборудване и боя са реално използвани в дейността на търговеца. Прилагам извлечение от Ръководството на програма „Еразъм+“, като целта ми е, да се установи, че по тази програма има няколко категории бюджетни пера и че средствата, получени от жалбоподателката по един от проектите са именно по тази Програма „Еразъм+“.

Юрисконсулт М.: Моля да приемете допълнително представените от нас доказателства. По днес представените от жалбоподателя доказателства моля да ми дадете срок да се запозная и да направя справки доколко са относими същите. По отношение на доказателствените искания обосновано указанието на съда, че следва да бъдат идентифицирани всички документи.

Не възразявам да се приеме за сведение и приобщи по делото днес представеното Ръководство. По отношение на свидетелите – считам, че след като са налице писмени доказателства за доказване реалността на доставките, ДОПК изключва допускането на устни. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес с допълнителна писмена молба, с препис за ответника да конкретизира наименованието и поредния номер на документите в електронен вид, които иска да бъдат представени на електронен носител от ответника.

Счита също, че следва да уважи искането за допускане на гласни доказателствени средства. Относимостта на същите съдът ще прецени при постановяване на съдебния акт по същество.

Намира, че следва да приеме за сведение представената извадка от Ръководство по програма „Еразъм+“.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с нарочна писмена молба от 11.07.2023 г. писмени доказателства – Решение № 415/13.05.2021 г. на МС за освобождаване от длъжността на изп. директор на НАП на Г. П. Д., както и два броя удостоверения за връчване на решене за отказ за спиране на производство, съгласно писмо изх. № 94-К-321/07.07.2023 г. по описа на ТД на НАП София.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, с нарочна писмена молба, с препис за ответника да конкретизира наименованието и поредния номер на документите в електронен вид, които иска да бъдат представени на електронен

носител от ответника.

ДАВА възможност на жалбоподателя в следващото съдебно заседание, при режим на довеждане да ангажира гласни доказателствени средства – двама свидетели във връзка с установяване реалността на процесните доставки и реализирането на материалите, предмет на доставките в последващи сделки.

ПРИЕМА за сведение Ръководство по програма „Еразъм+“, версия 2(2016).

ДАВА възможност на ответника, най-късно до следващото съдебно заседание да вземе становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя, след което съдът ще се произнесе досежно тяхното приемане.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.02.2024 г. от 15:30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание, ответникът – по реда на чл. 138, ал 2 АПК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: