

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2352** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,34 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. Х. – редовно призван, не се явява, се представлява от адв. М. Н., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призван, се представлява от юриск. Д. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ПРЕВОДАЧ от/на арабски език Е. И. М., чрез която следваше в днешното съдебно заседание, предвид изричното искане на жалбоподателя да вземе участие в производството, да му бъде извършван симултанен превод.

СЪДЪТ НАМИРА – предвид неявяването на жалбоподателя, – че следва да освободи преводача, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 20,00 лв. от бюджета на съда за явяването му в днешното съдебно заседание.

Издаде се РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.4.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям актуална справка относно С. – страната по произход на жалбоподателя, и относно Турция – като трета сигурна страна, по отношение правата на сирийските бежанци в Република Турция, с препис за жалбоподателя.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, съставляващи преписката, и днес представените актуални справки за страната по произход и третата сигурна страна, така както е определено движението на жалбоподателя от ДАБ.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н.: Моля да отмените решението на зам.-председателя на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно. Считам за неправилен извода на административния орган, че Турция е трета сигурна страна за чужденеца, защото следва да са налице редица условия, които спрямо него липсват – правото на достъп до територията на страната и гаранция, че същият няма да бъде върнат обратно в С.. Моля да имате предвид, че практиките на турската държава сочат, че Турция извършва насилствени депортизации на сирийци в С..

Не претендирам разноси.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Обжалваният индивидуален административен акт е правилен, законосъобразен и обоснован. Подробно е обсъдена бежанската история на сирийския гражданин, вкл. и престоят му в Република Турция. Приложените справки от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ водят до извода, че Турция може да се приеме за трета сигурна страна. Сирийските бежанци в Турция се ползват от временна закрила, което се доближава до нашето законодателство, така и до европейското такова. Жалбоподателят е престоял там период от време, от което следва, че има и трайна връзка с тази държава. По

отношение на това, че са налице данни от различни неправителствени организации за връщане на сирийските бежанци от Турция в С., подобни данни не се съдържат в представените днес справки, които се изготвят в унисон с независими източници – без коментари и лично мнение, – които моля да приемете за обективни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: