

# РЕШЕНИЕ

№ 7135

гр. София, 21.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5573** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 251 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България /ЗОВСРБ/.

Образувано е по жалба на К. С. П., ЕГН [ЕГН], с адрес [улица], срещу заповед № СИ29-РД02--314 от 16.05.2023 г. на началника на Военна академия „Г. С. Р.“, с която на жалбоподателката е наложено дисциплинарно наказание „строго мъмрене“ за срок от шест месеца.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед, като издадена в нарушение на материалния и процесуалния закон. Жалбоподателката, твърди, че при издаване на административния акт не е спазена процедурата за провеждане на дисциплинарно производство, тъй като не е била запозната с материалите от извършената проверка и не са приети обясненията ѝ. Сочи, че в заповедта не са описани мястото, времето и обстоятелствата, при които е осъществено нарушението. Моли съда да отмени атакувания административен акт.

Жалбоподателката- К. С. П., редовно призована, в о.с.з., лично и чрез адв. П., поддържа изложеното в жалбата. Представя писмени бележки. Претендира разноски по делото.

Ответникът – началник на Военна академия „Г. С. Р.“, редовно призован, в о.с.з., чрез процесуалния представител юрк. М., изразява становище за неоснователност на жалбата. Подробни аргументи за законосъобразност на заповедта излага в представени по делото писмени бележки.

СГП- редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София- град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Предмет на оспорване е заповед № СИ29-РД02--314 от 16.05.2023 г. на началника на Военна академия „Г. С. Р.“, с която на К. П.-Д. на основание чл. 244, т. 3 от Закон за отбраната и въоръжените сили на Република България /ЗОВСРБ/ за нарушение на чл. 178, ал. 3 и чл. 242 т. 9 от ЗОВСРБ е наложено дисциплинарно наказание "строгово мъмрене" за срок от 6 месеца.

Жалбоподателката е военнослужещ, с място на служене Военна академия „Г. С. Р. ", назначена е на длъжност асистент в катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност и отбрана“ .

До началника на Военна академия „Г. С. Р." са постъпили рапорти с вх. № СИ-29-564/26.01.2023 г. и вх. № СИ-29-638/30.01.2023 г. от началник на катедра „Психология и лидерство“ полковник доцент доктор Д. Я. Д., в които същият докладва за проблеми в катедрата, изразяващи се във влошен микроклимат и напрежение, породени от поведението на майор К. П. и изразяващи се в конфликти и непредсказуеми действия, трудности при контрола на емоциите, неизпълнение на задълженията и разпорежданията, агресивна зареденост, отправяне на персонални заплахи, закани, обиди и системни опити да zlepостави членовете на катедрата пред ръководството.

С рапорт № СИ-29-602/27.01.2023 г., майор К. П.-Д. обвинява личния състав на катедрата и конкретно нейния началник в системен тормоз, спъване на академичното и развитие, принуда да извършва ремонт на канцеларията, със собствени средства, диктатура и „други номера“.

Във връзка с подадените рапорти на основание чл. 55, ал.4 от ЗОВСРБ и чл. 142, ал.1 от Правилника за прилагане на ЗОВСРБ /ПП ЗОВСРБ/ и становище на Комисията по етика, началникът на Военна академия „Г. С. Р.“ назначил със заповед да се извърши служебна проверка във връзка с установяване на фактите и изясняване на обстоятелствата, изнесени в посоченото становище.

В изпълнение на заповедта, назначената комисия извършила служебна проверка като изготвила Протокол № 2/09.02.2023 г. В последния било обективизирано решението на Комисията да се изпратят въпроси на засегнатите страни, чийто отговори впоследствие да бъдат обсъдени. В тази връзка, по делото е приложено Приложение 1 към Протокол № 2/09.02.2023 г. на Комисията по етика на Военна академия „Г. С. Р."-

„Зададени въпроси към засегнатите страни“. Получените отговори са обсъдени от Комисията, като заключенията по тях са обективирани в Протокол № 3/15.02.2023 г. В Приложение 1 към Протокол № 3/15.02.2023 г. е приложен писменият отговор на К. П. на поставените въпроси, в който същата заявява, че не е запозната с предмета на провежданата проверка. Видно от Протокол № 4/13.03.2023 г., до К. П. е отправена писмена покана да се яви на заседание на Комисията по етика, но същата отказала съдействие.

В резултат на извършената проверка, е издадено Становище № СИ-29-2468/24.03.2023 г. на Комисията по етика към Академичен съвет на Военна академия „Г. С. Р.“, че в случая е налице извършено нарушение на военната дисциплина от страна на майор К. П. и следва да бъдат предприети административни мерки за налагане на дисциплинарно наказание. По делото са представени Приложение № 1 и Приложение № 2 към Протокол № 4/13.03.2023 г.

С административната преписка е представен Протокол от извършената служебна проверка за установяване фактите и обстоятелствата, изнесени в становище № СИ-29-2468/24.03.2023 г. на Комисията по етика към Академичен съвет на Военна академия „Г. С. Р.“. В същия са обсъдени данните, които конкретизират извършителя на нарушението на военната дисциплина, описано е нарушението, вредните последици и причинната им връзка с нарушението, вината на нарушителя, причини и условия довели до извършване на нарушението и предложение за търсене на дисциплинарна отговорност. Началникът на Военна академия „Г. С. Р.“ се запознал с посочения протокол на 02.05.2023 г. Майор К. П. е поканена да присъства на заседанието на Комисията, същата се явила, но впоследствие напуснала залата.

По делото са представени Доклад- анализ от началника на Военно- медицинска академия относно провеждане на изследване и оценка на психосоциалния климат и осъществяване на психологично консултиране на служителите в катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност и отбрана“ на Военна академия „Г. С. Р.“, както и приетите в о.с.з. справки от Военно- окръжна прокуратура- С. и Военно- медицинска академия.

Видно от Протокол с рег. № СИ-29-3462/04.05.2023 г., на 04.05.2023 г. е проведена беседа с Майор К. П.-Д. като същата отказала да подпише протокола.

Процесната заповед № СИ29-РД02—314 на началника на Военна академия „Г. С. Р.“ е издадена на 16.05.2023 г. като същата е връчена лично на жалбоподателката на 17.05.2023 г.

При така установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи:

Оспорването, като направено в законово установения срок, от легитимирано лице с правен интерес - адресат на обжалваната заповед, и против административен акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, е процесуално допустимо.

Разгледана по същество, жалбата се явява основателна, по следните съображения:

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно- производствените правила и материално- правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Настоящият съдебен състав приема, че оспорената заповед е издадена при допуснато съществено нарушение на административно- производствените правила, което е самостоятелно основание за отмяната ѝ.

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган по смисъла на чл. 137, ал. 1 от ППЗОВСРБ- началника на Военна академия „Г. С. Р.“. Същевременно при издаването на заповедта е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 246, ал. 4 от ЗОВСРБ, съгласно която командирът или началникът е длъжен преди налагане на дисциплинарното наказание да изслуша военнослужещия или да приеме писмените му обяснения, освен когато по вина на военнослужещия той не може да бъде изслушан или да даде писмени обяснения. В случая не са ангажирани доказателства от ответника за изслушване на служителя или изискване и приемане на предоставени писмени обяснения.

Съгласно чл. 144, ал. 1 от ППЗОВСРБ в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по чл. 143, ал. 1 длъжностното лице по чл. 142, ал. 1 и 2, назначило служебната проверка, или оправомощено от него лице провежда беседа с нарушителя, на която: 1. запознава военнослужещия със събраните доказателства, които дават основание за налагане на дисциплинарно наказание; 2. изслушва военнослужещия или приема писмените му обяснения.

От представения протокол от проведена беседа от 04.05.2023 г. се установява, че К. П.-Д. е присъствала на беседа с началника на Военна академия, по време на която е следвало да бъде запозната със събраните от Комисията доказателства, даващи основание за налагане на дисциплинарно наказание. В случая не се установява изпълнението на изискването на чл. 246, ал. 4 от ЗОВСРБ и на чл. 144, ал. 1, т. 2 от ППЗОВСРБ за изслушване на военнослужещия или за приемане на писмените му обяснения. В протокола единствено е посочено, че началникът е готов да изслуша лицето или да приеме писмените му обяснения. Не е приложен протокол за изслушване, нито данни за приети писмени обяснения, както и не е налице отказ на военнослужещия за представяне на писмени обяснения, удостоверен по реда на чл. 144, ал. 3 от ППЗОВСРБ. В случая единствено е удостоверен отказа от страна на жалбоподателката да подпише протокола, но не и да даде писмени/устни обяснения.

На следващо място, съгласно разпоредбата на чл. 252 от ЗОВСРБ, редът за провеждане на дисциплинарното производство, за налагане, изпълнение и заличаване на дисциплинарните наказания се определя с правилника за прилагане на закона. Оспорената заповед е издадена в нарушение на административно- производствените правила, уредени в чл. 141 – 144 от ППЗОВСРБ , чл.148, ал.1 и ал.2 от ППЗОВСРБ и

чл. 246, ал.4 и чл. 247 от ЗОВСРБ. Съобразно чл. 241 от ЗОВСРБ „Виновното изпълнение на служебните задължения от военнослужещите е нарушение на военната дисциплина“, а в следващата разпоредба са лимитативно изброени нарушенията на военната дисциплина, които могат да обусловят налагането на дисциплинарно наказание по този закон. В конкретния случай, дисциплинарната отговорност на жалбоподателката е ангажирана на основание чл. 242 т. 9 от ЗОВСРБ т.е. неспазване на правилата на Етичния кодекс за поведение на военнослужещите. От мотивите на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание не става ясно какво конкретно правило от Етичния кодекс е следвало да изпълни П. и не го е направила. Вместо да опише нарушението на военната дисциплина, вменено на жалбоподателката, в заповед № СИ29-РД02--314 от 16.05.2023 г. на Началника на Военна Академия „Г.С.Р.“ са пресъздадени констатациите от служебната проверка. Същите не могат да заместят мотивите на заповедта. Ето защо, съдът намира, че последната не е със съдържанието по чл. 148, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОВСРБ. Това е така, тъй като съгласно тази правна норма, дисциплинарното наказание се налага с мотивирана писмена заповед, в която се посочват извършителят, мястото, времето и обстоятелствата, при които е извършено нарушението, доказателствата, въз основа на които е установено, правното основание и наказанието, което се налага, срокът на наказанието, срокът и редът за обжалване на заповедта, като е уточнено (ал. 2), че "мотивите представляват описание на фактическата обстановка, разпоредбите и задълженията, които са нарушени и настъпилите вредни последици. В заповедта липсва посочване на конкретно нарушение на Етичния кодекс, което лицето е осъществило. Не е посочена и дата и място на извършване на нарушението, за да може да се проконтролира спазване на срока по чл. 249 от ЗОВСРБ.

Действително нормата на чл. 178, ал. 1 от ЗОВСРБ задължава военнослужещите да изпълняват уставите, нормативните и административните актове на органите за ръководство на отбраната, на длъжностните лица за управление на отбраната и на въоръжените сили, както и заповедите на командирите или началниците. Не е достатъчно обаче посочването на отделни разпоредби от Устава като нарушени, без да се посочи, с кое свое поведение жалбоподателят е нарушил тези норми. Дисциплинарно-наказващият орган следва да квалифицира действията/бездействията, съобразно изброените в чл. 242 ЗОВСРБ дисциплинарни нарушения, като ги опише словесно и да посочи, въз основа на кои конкретно доказателства приема, че съответното нарушение е извършено виновно, определяйки и формата на вината /умишлено или непредпазливо/.

Ответникът не е изпълнил тези си задължения и не е мотивирал заповедта така, както предписва чл. 148, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОВСРБ. Липсата на мотиви е самостоятелно основание за отмяна на оспорената пред настоящия състав заповед за налагане на дисциплинарно наказание „строго мъмрене“ на К. П., тъй като от една страна нарушава правото на защита на наказания, а от друга не позволява на съдебната инстанция да извърши проверка по същество.

Ето защо, оспорената заповед следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

При този изход на спора, основателна се явява претенцията на жалбоподателката за

присъждане на разноси по делото. Ответникът следва да заплати на К. П.-Д. сторените по делото разноси в размер на 610 лв, от които 600 лв., представляващи адвокатски хонорар и 10 лв. държавна такса за образуване на административно дело.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен Съд С. - град, I отделение, 18 състав,

**РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Заповед № СИ29-РД02--314 от 16.05.2023 г. на началника на Военна академия „Г. С. Р.“, с която на К. П. е наложено дисциплинарно наказание „строго мъмрене“ за срок от шест месеца.

ОСЪЖДА Военна академия „Г. С. Р.“ да заплати на К. С. П.-Д. ЕГН [ЕГН] сумата от 610 /шестстотин и десет/ лева разноси по делото.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: