

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5277** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.5.2021 г. заключение на допълнителна съдебно-оценителна експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

Страните (поотделно): Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Вещото лице К., със снета по делото самоличност:

Поддържам изготвената от мен допълнителна съдебно-оценителна експертиза.

Адв. К.: В заключението си на страница 7, във връзка с получените резултати, при водене на счетоводството кога следва да бъде отразена отчетната стойност, която сочите?

Вещото лице: Логично е максимално скоро след промяна на обстоятелствата то да е отразено в счетоводството, т.е. при събарянето на сградата. Мисля, че по ЗМДТ е 2 месеца, но тук не мога да кажа.

Ю.. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Считам обаче, че констатациите са неотнормими към предмета на спора и съображенията си за това ще изложа в хода по същество.

Адв. К.: Да се приеме заключението, но имам възражения по размера, който вещото лице претендира по пунктовете в справка-декларацията с номера 1, 7 и 8 – както относно времето, така и относно транспортните разходи, но предоставям на съда.

Вещото лице: Транспортните разходи са изчислени въз основа на билети за градския транспорт – 4 x 1,60 лв.

По заключението на експертизата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** допълнителното заключение на вещото лице.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 580,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация. **СЪДЪТ СЧИТА**, че вещото лице е отразило сума, за която носи отговорност.

На същото **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение съгласно внесенния депозит в размер на 400,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв. – внесен предварителен депозит.

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 180,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като **ПРЕДУПРЕЖДАВА** жалбоподателя, че в случай на неизпълнение **СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ** принудителното събиране на сумата.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становищата на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. К.: Моля да уважите оспорването. Подробни съображения ще развия в писмени бележки към делото, за което моля да ми бъде даден срок. Моля същият да е поне 10 дни.

Претендирам сторените по делото разноски, за които представям договор за правна защита и съдействие и списък.

Ю.. В.: Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите процесния РА по съображения в потвърдителното решение на кмета на Столична община, както и въз основа на такива, които ще изложа допълнително в писмени бележки.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.  
Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси на жалбоподателя по делото.  
ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: