

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **1832** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратени от КЗД две жалби против Решение №51/06.02.2023 г. на КЗД по преписка №79/2022 г. С жалбата на адв. Д. С. от САК решението на КЗД е обжалвано с искане да бъде отменено в частите, в които първи специализиран заседателен състав на КЗД на основание чл.65 от ЗЗДискр. е установил, на основание чл.65, ал.1 ЗЗДискр, че адв. Д. С. от САК е извършил дискриминация по признак „етническа принадлежност“ спрямо жалбоподателите А. З. А. и Г. М. Б. от [населено място], обл. С. З. и На основание чл.80, ал.2, вр. ал.1 ЗЗДискр. му е наложил глоба в размер на 500 лева. С жалбата, подадена от А. З. А. и Г. М. Б. от [населено място], обл. С. З., чрез адв. А. Б. от САК се обжалва решението в частта, в която на адв. Д. С. от САК е наложена глоба в размер на 500 лева, с искане същото да бъде отменено като съдът да наложи глоба на адв. С. в максимално предвидения размер.

От ответника е изпратено заверено копие на преписка №79/2022 г. по опис.

Съдът, като прецени жалбите и изложеното в същите във връзка с представената преписка, счита, че жалбата на адв. Д. С. е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е депозирана от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт и в срок. Видно от доказателствата по преписката, адв. С. е уведомен за оспореното решение на 10.02.2023 г., а жалбата му е постъпила на 17.02.2023 г.

Жалбата на А. З. А. и Г. М. Б. от [населено място], обл. С. З., чрез адв. А. Б. от САК е нередовна. Същата е подадена и подписана от пълномощник, без представено пълномощно, изискуемо от разпоредбата на чл.151, т.2 АПК. Находящото се на лист 14 от преписка №79/2022 г. не касае настоящото производство. Предвид това съдът счита, че производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на подателя на жалбата се укаже да представи пълномощно, по силата на което е упълномощен да обжалва по съдебен ред решението на КЗД в оспорената част. Следва

да му бъде указано и писмено да обоснове правния интерес на А. З. А. и Г. М. Б. да оспорят решението в обжалваната част.

Оспорващите следва да бъдат уведомени за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено на

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.2 АПК
Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №1832/2023 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на подателя на жалбата от А. З. А. и Г. М. Б. от [населено място], обл. С. З., адв. А. Б. от САК в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на жалбата, като:

1. представи пълномощно, по силата на което е упълномощен да обжалва по съдебен ред решението на КЗД в оспорената част.
2. писмено да обоснове правния интерес на А. З. А. и Г. М. Б. да оспорят решението в обжалваната част.

УКАЗВА на оспорващите, чрез адв. А. Б. от САК, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващите, чрез адв. А. Б. от САК да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: