

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **535** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Ю. К. С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ИЩЕЦЪТ – Г. К. С. – редовно уведомен не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призована, се представлява от прокурор М.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. А. С., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва постъпила молба от ищците, в която се поддържа искането за освобождаване от ДТ по чл. 83 ГПК с приложени декларации и епикризи.

ЮРК. Л. – Съдът се е произнасял по отношение на освобождаването, и моля да бъде оставена без уважение

ПРОКУРОРЪТ – Молбата е неоснователна.

СЪДЪТ намира представената молба от ищците за освобождаване от разноси по делото за неоснователна. Налице са под декларации. Видно от първата декларация от Ю. К. С., същият притежава S част от автомобил, S от дружество, получава дивиденди в размер на 1400,00 лв. годишно от земеделски земи. Притежава също жилище с площ

от 70 кв. м. в [населено място], издържа се от спестявания, притежава земеделска земя около 30 декара и вила със собственост на необитаеми помещения, без ток и вода.

От тази декларация СЪДЪТ намира, че Ю. С. притежава достатъчно средства за да се издържа и да заплаща съответните разноски по делото.

От втората декларация, от Г. К. С., същият има месечен доход от 180,00 лв на месец, етаж от стара къща, 40 декара земеделска земя, автомобил, има разноски в размер на 180,00 лв. за закупуване на лекарства, страда от исхемична болест, но му липсва решение от ТЕЛК за намалена трудоспособност.

СЪДЪТ намира, че същият също така е в състояние да заплаща разноските по делото, предвид материалното му и имуществено състояние. Предвид горното и на основание чл. 183 ГПК вр. чл. 144 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищците за освобождаване от разноски по делото.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде указано на ищците да внесат съответната такса за изготвяне на експертиза за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.05.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

ЮРК. Л. – Представям за сведение извлечение за внесения от нас депозит за вещо лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: