

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29618

гр. София, 11.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 11.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **9335** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по жалба на Д. Л. К. от [населено място], чрез адв. И. Ю. - САК, адрес – [населено място], 1000, ул. П., вх. Б, ет-4, офис 12, тел. 0886 62 72 69 срещу Заповед № 1646 / 25 – 4332-004329 от 19.08.2025 г., издадена от Р. Х. Б. в качеството му на мл. автоконтрольор във 02 група, 02 сектор в отдел Пътна полиция при СДВР, за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП – временно отнемане на СУМПС, но за не повече от 18 месеца.

Жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното, Административен съд София - град, 81 състав,

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.10.2025 г. от 10,35 часа, за когато да се призоват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК като страни по делото:

Жалбоподател: Д. Л. К., чрез адв. Ю.

Ответник: мл. автоконтрольор във 02 група, 02 сектор в отдел Пътна полиция при СДВР.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му вкл. компетентност на издателя на оспорения ИАА.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ДА СЕ ИЗИСКА от ВМА резултатът от биологичната проба на Д. Л. К., ЕГН [ЕГН] по издадения му талон за медицинско изследване с № 311324, а ако евентуално К. е отказал да даде проба за изследване, то това следва да се посочи изрично в отговора от Военно медицинска академия, [населено място].

Определението не подлежи на обжалване. Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: