

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8174** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Т., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., преупълномощена от адв М., с пълномощно от днес..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН "НОВИ ИСКЪР" – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна П. Д. Т., редовно призван, не се явява, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна С. Р. Т., редовно призована, не се явява, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна И. Д. Т., редовно призван, не се явява, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна С. Д. Т., редовно призована, не се явява, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице С. Б. К., редовно уведомена.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. В.: Представям и моля да приемете НА № 93 от 23.11.1978 г. на нотариус при СРС. Той е обсъден от вещото лице в експертизата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага по делото представения в днешното съдебно заседание НА № 93 от 23.11.1978 г. на нотариус при СРС от представителя на заинтересованите страни.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. В.: По предложени проект границата между имота на жалбоподателя и имота на моите доверителите ми в каква посока се измества, с оглед уголемяване площта на единия или на другия УПИ?

Вещото лице К.: Посочила съм в експертизата. С изменението границата на регулацията се поставя в съответствие с границата на кадастралната карта, т.е. имотът на жалбоподателя се увеличава. Това е смисълът. Когато бях на място установих, че са правени изменения на КК, за да се стигне до сегашната скица и той ми показва скицата и каза, че това е вярната.

Въпрос на СЪДА: Оградите по кадастрална карта ли са?

Вещото лице К.: На място не са установени трайни огради. Регулацията, както е направена, трябва да мине по кадастралната граница и при това положение се измества към имота на заинтересованите страни, като по този начин в тази част има увеличение на площта на имота на жалбоподателя.

Адв. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. И.: Източната граница предмет ли е на обжалваната заповед?

Вещото лице К.: Не. Това изрично съм го казала, източната граница не е предмет на това производство и не е предмет на изменението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 600 (шестстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 600 (шестстотин) лева.

Съдът освободи вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да постановите решение съобразно доказателствата. Моля да присъдите разноски.

Юрисконсулт Д.: Счита́м, че заповедта е издадена при спазване на процесуалните и материалните правила и моля да постановите решение с което да я оставите в сила.

Адв. В.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и постановите решение с оглед доказателствата по делото и приетата в днешното съдебно заседание СТЕ. Моля да присъдите на доверителите ми разноски, изразяващи се в адвокатски хонорара и депозит за вещо лице. Моля да ми дадете кратък срок за писмени бележки.

Съдът предоставя на адв. В. 2-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: