

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **12759** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Д. А., ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПТРР“ НА ТД МИТНИЦИ С. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Вещо лице Д. З. К. – редовно призовано, не се явява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото не е депозирано заключение от вещото лице К..

УКАЗВА на вещото лице, че следва в седмодневен срок от уведомяването да приложи по делото писмени молба, в случай, че не е в състояние или не разполага с необходимата компетентност за изготвяне на заключение по възложената експертиза.

ЮРК. Л.: Във връзка с направено в предходно съдебно заседание доказателствено искане от адв. Н. за представяне на сертификат на камерата, заснемаща преминаването на превозните средства и спомагаща за подаването на Т. декларации, моля да отхвърлите това искане, защото уреди се сертифицират по Закона за измерванията. Там изискването е да има измерване на физична величина. В случая нямаме измерване на физична величина, имаме реализиране на снимка на превозно средство и неговия регистрационен номер. След като камерата заснеме регистрационния номер, той отива в една специална база данни, там се прави сравнителен анализ между базата данни, заснетите номера и базата данни закупени Т. продукти – винетки за лекия автомобил и Т. такса за тежки автомобили. Тъй като не се измерва никаква физична величина, ние не влизаме в този закон. Тази система не се сертифицира. В България сертифицирането става по реда на Закона за измерванията. Това, което прави камерата, не попада под разпоредбите на Закона за измерванията.

АДВ. Н.: Във връзка с направеното възражение от страна на ответника Агенция „Пътна инфраструктура“, моля да ми бъде предоставен срок да депозирам писмено становище, тъй като считам, че начинът, по който се извършва заснемането на съответното МПС, било то лек автомобил или товарен, с него стартира извършеното нарушение или липса на нарушение.

ЮРК. Б.: Моля да допълните задачата на експертизата с въпросите, посочени в молба, която представям.

АДВ. Н.: Във връзка с въпроси 1, 2 и 3 – считам, че има достатъчно доказателства по делото. Срещу въпрос 4 не възразявам.

ЮРК. Л.: По отношение на 3 и 4 въпрос има представени доказателствени записи.

ЮРК. Б.: В случай че има представени по делото писмени доказателства, не държа на вторите два поставени въпроси.

СЪДЪТ намира въпросите за относими към предмета на спора и допринасящи за изясняването му от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА въпросите на СТЕ, като вещото лице освен на въпросите, поставени от адв. Н. отговори и на тези въпроси, поставени от юрк. Б., с молбата представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 150 (сто и петдесет) лева, вносими от ответника Д. Д. А., инспектор в отдел „ПТРР“ на ТД МИТНИЦИ С., в седмодневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2022 година, от 14.30 часа, за когато страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: