

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13111

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **2109** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда чл.203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на Н. И. К. с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. В. от САК с приложено пълномощно, срещу Областна дирекция на МВР - С., с правно основание чл. 1, ал.1 ЗОДОВ, с цена на иска 5 000 лв.за причинени неимуществени вреди поради оставане без СУМПС, позовал се е на издадените АУАН № 1279170/23.08.2024г. и приложената ПАМ временно отнемане на СУМПС със Заповед за прилагане на ПАМ № 24-0353-000101/23.08.2024г. и за отмяната ѝ - със Заповед за отмяна на ЗПАМ № 24-0353-000101/23.08.2024г. - УРИ № 353р-733/15.01.2025г., издадена от началник РУ - С.. Претендира, че на основание последната заповед, първата заповед за налагане на ПАМ е оттеглена и следвало да намери приложение чл.204, ал.3 АПК - вредите се претендират от оттеглен акт на основание чл.91, ал.1 АПК. В исковата молба са изложени и съображения за това какви последици е търпял от наложената ПАМ - във връзка с осъществяваната от него икономическа дейност и претърпените неимуществени вреди. Счита за установени предпоставките по чл. 1 ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на държавата за вреди, в това число вр. чл.4 от същия закон, претендира и справедливост на размера на претендираното обезщетение.

Иска от съда да осъди ответника - Областна дирекция на МВР - С. да осъди ответника да заплати на ищеца сумата от 5000 лв. за неимуществени вреди за периода от 23.08.2024г. до 15.01.2025г., ведно със законната лихва считано от датата 15.01.2025г. Претендира и присъждане на разноски по делото ведно с адвокатско възнаграждение в размер на 900 лв. Направени са доказателствени искания и представени писмени доказателства, преписи от исковата молба и приложенията за ответника. Представено е и пълномощно за адвокат В. В. от САК.

Допълнително по указание на съда е представен документ за държавна такса и в срока, указан от съда.

Предвид изложеното и съдът като прецени допустимост на иска, както и предявяването му срещу

надлежен ответник, редовност на исковата молба, предявена е и пред местно компетентния да я разгледа съд, то следва да изпрати препис от същата на ответника за отговор. на основание чл.131, ал.1 и 2 от ГПК, съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото му на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор. По доказателствените искания на ищеца съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба. Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника Национална агенция за приходите, със седалище С..

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор с преписи за съда и за всеки от ищите, трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице, за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца чрез адв. В..

Съдия: