

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7441** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] –редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА – редовно уведомена, не се представлява.

СГП се представлява от прокурор

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. К..

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещите лица

АДВ. Д. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. В. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещите лица.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на същите:

В. Г. П., на 48 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

В. Г. К. на 62 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредени за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещават да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържа.

АДВ. Д. – Нямам въпроси. Тъй като вещото лице в отговор на задача 3, на стр. 23 е посочила, че по данни от топлофикация Р. средната заплата в дружеството за 2019 г. е била 854,00 лв. Представям на съда въпросната справка, по която е работило вещото лице.

ЮРК. В.: На стр. 14 за увеличена цена на природния газ, това грешка ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, това е техническа грешка. Втората отметка, където пише поради увеличение, на втория ред, е по-висока средна прогнозна цена, не по ниска.

ЮРК. В.: На стр. 17, дали отново е техническа грешка знака, където пише 1/8 от заявените парични разходи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. Имала съм предвид, че е изчислено и в двата случая като 1/8, но поради увеличението на разходите за гориво от повишената цена на природния газ се увеличава необходимия оборотен капитал, така че оборотният капитал е по- голям от заявления, обратен знак трябва да бъде, заявления са по-малки.

ЮРК. В. – Нямам повече въпроси, по поддържа възражението си от 14 май, че голяма част от заключенията представляват правни коментари, което е възприето от вещото лице като икономически необосновани.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 1000,00 лв. или по 500,00 лв. за всяко едно от вещите лица.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице В. П. справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1236,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 736,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице В. К. справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1250,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 750,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства, както и представената днес справка от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите подадената жалба от името на доверителите ми, както и да присъдите сторените настоящото производство разноски, съгласно списък, който представям.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана в частта по т. 8. Решението е правилно и законосъобразно, постановено от компетентен орган, при спазване на предвидените процедура и форма, съобразена с материалноправните разпоредби и целта на закона и следва да бъде оставено в сила. Процесните цени са определени след детайлен анализ на всички ценообразуващи елементи, като тази констатация не се разколебава от приетата и изслушана експертиза, тъй като вещите лица са дали правни коментари на енергийното законодателство, докато Комисията е длъжна да приложи нормативния акт със всички правила и изисквания, които той съдържа. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля същият да бъде намален до предвидения минимум за адм. дело без материален интерес, каквото е настоящото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: