

РЕШЕНИЕ

№ 4042

гр. София, 16.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1849** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 6, ал. 3 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/.

Образувано е по жалба на И. Е. В., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] срещу Заповед № ЗСП/Д-СС/4007/06.12.2021 г., потвърдена с Решение № 19-РД06-0001/04.01.2022 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – [населено място], с която е отказана на жалбоподателката месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по реда на чл.16 „б“ от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане (ППЗСП).

В жалбата е изложено становище за незаконосъобразност на решението. Посочва, че отговаря на условията за отпускане на целевата помощ и излага подробно фактичката обстановка. Иска се отмяна на решението, а с него и на оспорената заповед.

В съдебно заседание, жалбоподателката, се представлява лично.

Ответникът – Директор на дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място], чрез процесуален представител юрк. З. оспорва жалбата и моли съда да се произнесе с решение, с което да отхвърли процесната жалба и да потвърди Заповед № ЗСП/Д-СС/4007/06.12.2021 г. на директора на ДСП – С., като правилна и законосъобразна.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото

доказателства, установи следното:

Жалбоподателката И. Е. В. е подала Заявление – декларация за отпускане на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка на 12.11.2021 г., като в него е посочила, че същата е неомъжена, безработна без право на обезщетение, като отглежда сама детето си К. Л. В. /6 г./.

Въз основа на заявлението е изготвен Социален доклад от ДСП –С. /л. 48/. В него е посочено, че г-жа В. е родител, отглеждащ сам детето си на 6 години, което за учебната 2021/2022 г. е записано в подготвителна група за 6 годишни деца в 168 ЦДГ „Слънчогледи“, район С., [населено място]. В. няма образувано дело за издръжка от бащата. Видно от справка в среда за междурегистров обмен Р. на 15.11.2021 г. за актуално състояние на всички действащи договори, г-жа В. работи по трудов договор на длъжност „Санитар“ в [фирма] – [населено място] от 15.11.2021 г. От 19.07.2021 г. до 31.08.2021 г. е работила като камериерка – хотел в ММЦ – [фирма] – [населено място]. За периода от 01.09.2021 г. до 14.11.2021 г. е родител, който е останал без работа. Чрез проведен телефонен разговор на 15.11.2021 г. г-жа В. е уведомена, че заявлението – декларация за отпускане на месечна целева помощ е с липсващ документ, а именно няма приложена служебна бележка от работодател или нейно сканирано копие за получено брутно трудово възнаграждение през м. 11.2021 г. и ползването на неплатен отпуск. В доклада е направено предложение да бъде отказана исканата помощ на основание чл. 16б, ал. 1, т. 1, ал. 3, т. 2 и ал. 11от ППЗСП и чл. 26, ал. 8 от ППЗСП – г-жа В. е родител, отглеждащ сам дете, но не е удостоверила, че през м. ноември 2021 г. не може да извършва дистанционно работа от къщи и няма възможност да ползва отпуск или не получава парично обезщетение за временна неработоспособност. Данните не са удостоверени със служебна бележка от работодателя й – [фирма]. Детето не посещава детска градина, както и предучилищна група поради въведените ограничения в училището или детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка. Родителят по чл. 16б, ал. 1, т. 1 от ППЗСП към заявлението-декларация прилага и служебна бележка от работодател или нейно сканирано копие. Г-жа В. не е отстранила допуснатата нередовност в дадения 14-дневен срок и не е предоставила липсващ документ в ДСП.

Административното производство е завършило с издаването на процесната Заповед № 3СП/Д-СС/4007/06.12.2021 г., с която директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място] е отказал месечна целева помощ по чл. 16б от ППЗСП с мотив, че семейството не отговаря на условията за отпускане на месечна целева помощ по чл. 16б, ал. 1 от ППЗСП, т. к. не попада в кръга от лицата, посочени в чл. 16б, ал. 1, т. 1-4 от ППЗСП и не е представила липсващ документ – служебна бележка от работодател за месец ноември 2021 г. в ДСП – С..

Така издадената заповед е обжалвана от С. В., въз основа на която е постановено Решение № 19-РД06-0001/04.01.2022 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – [населено място], с което заповедта е била потвърдена.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес и срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

Предвид разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от ЗСП и чл. 26, ал. 1 от ППЗСП, съдът намира, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в законово установената форма. Не се констатира наличието на съществени процесуални нарушения в производството по издаването ѝ.

Оспорената заповед е издадена при спазване на материалноправните разпоредби и в съответствие с целта на закона. Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗСП, социалните помощи са месечни, целеви и еднократни, като условията и редът за отпускането, изплащането, изменянето, спирането, възобновяването и прекратяването на социалните помощи, се уреждат с правилника за прилагане на този закон с изключение на целевите помощи за отопление, които се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика /чл.12, ал.4 от ЗСП/.

В конкретния случай жалбоподателката е поискала отпускане на месечна целева помощ по чл.16б от ППЗСП.

Правото на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст е регламентирано с ПМС № 218 от 17.08.2020 г. за допълнение на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане /обн. ДВ бр.77/01.09.2020 г./. В новосъздадената разпоредба на чл. 16б, ал. 1 от ППЗСП е предвидено, че право на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка имат семейства с деца до 14-годишна възраст, когато: т.1 двамата или единият от работещите родители, или родител, отглеждащ сам дете, не може да извършват дистанционна работа от къщи и нямат възможност да ползват платен отпуск или не получава парично обезщетение за временна неработоспособност; т.2 двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са останали без работа, но нямат право на обезщетение за безработица или размерът на получаваното обезщетение е по-нисък от средномесечния доход по ал. 4; т.3. двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са самоосигуряващи се лица, които не могат да упражняват занаяти си поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка; т.4 двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, по т. 1, 2 или 3 не получават обезщетение за бременност и раждане.

В чл.16б, ал. 3 и ал. 4 от ППЗСП нормативно са регламентираны и други условия за отпускане на месечната целева социална помощ по чл.16б от ППЗСП - децата да не са настанени извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето; децата да не посещават училище или детска ясла и детска градина, както и предучилищните групи поради въведените ограничения в училището или в детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка и средномесечният доход на член от семейството за месеца, в който в училището/детското заведение са въведени ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка, е по-нисък или равен на 150 %

от минималната работна заплата.

Видно от цитираните разпоредби, месечната целева помощ по чл. 16б от ППЗСП е свързана с подпомагане на семействата с деца до 14-годишна възраст, когато децата не посещават училище, детска ясла, детска градина и предучилищните групи поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка, и по отношение на родителите, респ. на единия родител или на родителя, отглеждащ сам дете е налице някоя от хипотезите по чл.16б, ал.1, т.1 – 3 от ППЗСП.

Целта на предоставяната помощ е да се подпомогнат финансово семействата с деца, които във време на въведено извънредно положение или извънредна епидемична обстановка са били лишени от възможност да получават обичайните си доходи поради загуба на работата или неплатен отпуск, което е резултат именно от въведените ограничения във връзка с извънредно положение или извънредната епидемична обстановка на територията на страната, свързана с разпространение на COVID-19.

В случая е безспорно, че считано от 15.11.2021 г. г-жа В. е била в трудови правоотношения с [фирма] и след констатацията на нередовността на подаденото заявление-декларация, а именно липсата на служебна бележка от работодател, че работникът е в неплатен отпуск и не може да извършва дистанционно работа от къщи, не получава компенсация за ползване на неплатен отпуск по еда на ПМС № 335 / 16.11.2020 г., не може да ползва платен отпуск и не получава парично обезщетение за временна неработоспособност или бременност и раждане, като и удостоверение за полученото брутно трудово възнаграждение през месец ноември 2021 г. В чл. 16б, ал. 11 от ППЗСП е предвидено родителите по ал. 1, т. 1 към заявлението-декларация прилагат и служебна бележка от работодател или нейно сканирано копие. Съгласно чл 26, ал. 8 от ППЗСП в случаите, когато е прието заявление-декларация с нередовни или липсващи документи, на лицето се дава 14-дневен срок за отстраняване на допуснатите нередовности или за предоставяне на липсващи документи. В процесния случай, безспорно е доказано, че жалбоподателката не е отстранила нередовностите и не е представила липсващите документи в срок и респективно, че не са налице всички законови предпоставки за отпускане на исканата помощ съобразно Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане.

Предвид изложеното дотук, жалбата срещу оспорената заповед се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, III отделение, 63 състав

Р Е Ш И :ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. Е. В., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] срещу Заповед № ЗСП/Д-СС/4007/06.12.2021г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – [населено място], потвърдена с Решение № 19-РД06-0001/04.01.2022 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – [населено място]

Решението е окончателно.

СЪДИЯ:

