

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5098** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ц. Б. С. - 2009“ ООД, редовно призован, се представлява от юрк. С. Х., с пълномощно по делото от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителен директор на Националната агенция за приходите, редовно призован, се представлява от юрк. М. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 18935/22.05.2024 година по описа на съда.

ЮРК. Х. – Поддържам така представената от наша страна жалбата. Моля да се присъедини представената от насрещната страна преписка. На този етап нямам допълнителни доказателствени искания.

АДВ. В. – Оспорвам изцяло жалбата по основание и размер.

Представям като доказателство извлечение от регистъра от Централно управление на НАП, в който се води информация. Макар да нямаме спор по фактите, за всеки случай такава информация предоставяме, от която е видно адрес на обекта, в който се организира хазартната игра, удостоверение на лиценза, срок на действие на лиценза, вид хазартна игра, общ брой месеци на срок на действие на лиценза, брой оставащи месеци на лиценза, каква такса е била изчислена съгласно чл.30, ал.3 от Закона за хазарта, каква такса е платена от дружеството - жалбоподател, на коя дата е платена и какво е населеното място като брой жители. Тази факти са важни за да преценим в коя точно хипотеза на закона - чл.30, ал. 3, попадаме. Предоставям и копие от тях за жалбоподателя. Нямаме спор за тези факти, но все пак удостоверявам, че фактите са такива, каквито сме ги приели.

ЮРК. Х. – Не възразявам да се приемат. Също считам, че това са обстоятелства, за които вече са предоставени доказателства по делото, но за пълнота и яснота не считам, че биха внесли някакво съмнение във вече установените обстоятелства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

ПРИЕМА като писмени доказателства, представените служебни преписи от съдебни актове.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х. – Уважаема госпожо председател, моля да постановите решение, по силата на което да уважите така предявената от нас жалба, като отмените мълчаливия отказ, постановен от НАП на посоченото в жалбата искане за възстановяване прихващане, като постановите да бъдат върнати недължимо платените от наша страна суми съобразно така представеното в НАП искане.

Моля за срок за писмена защита. Претендирам направените в съдебното производство разноски, в това число и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. В. – Уважаема госпожо председател, моля да отхвърлите жалбата изцяло, по основание и размер като неоснователна.

Моля да потвърдите като правилен и законосъобразен отказа на изпълнителния директор да възстанови претендираната сума. Подробни съображения ще представя в писмени бележки, като моля да ми дадете срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

