

Протокол

№

гр. София, 29.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 29.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **8519** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СВ.СВ.К. и Д.“ И. Е. с управител Х. Х., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Съдът- Постъпила е днес по факс молба от адв. Д., с която уведомява съда, че не може да се яви, но да се даде ход на делото. Моли да се приеме като доказателство писмо с изх. №23-00-138/28.05.2018г.от НЗОК, издадено й по силата на съд.удостоверение. Моли да се даде възможност на вещото лице да преработи заключението си, като вземе предвид отговора на НЗОК, същата моли да се допусне и допълнителен въпрос към вещото лице.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на СЗОК, редовно уведомен, се явява юрк.Ш., с пълномощно по делото, приет от преди.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. Б., редовно уведомено, не се явява.

Съдът докладва молба постъпила на 28.05.2019г. от вещото лице, с която моли да бъде отложено изслушването на заключението му за по-късна дата, тъй като до 27.05.19г не е представена от адв. Д. справка от НЗОК , която той следва да съобрази в заключението, поради което същото не е изготвено.

Юрк. Ш.- Считам, че са налице процесуални пречки по даване ход на делото днес, с оглед молбата на вещото лице. Да се уважи молбата на адв. Д.. Да се даде възможност на вещото лице да преработи и допълни заключението.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ПРИЕМА и прилага като доказателство по делото писмен отговор от НЗОК № 23-00-138/28.05.19г., представен от адв. Д. с молба от днес.

УКАЗВА на вещото лице да доработи последното си доп.заключение от 18.02.2019г., като вземе предвид данните от справка на НЗОК, приета днес /за което да бъде уведомено/ .

Съдът зачита на ответника допълнителния въпрос за експертиза от молбата на адв. Д.. ЮРК.Ш. – Смятам, че въпросът съдържа отговор в последното изречение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към допуснатата доп. СИЕ, формулиран в молба на адв. Д. от 29 май 2019г.

УКАЗВА на вещото лице да отговори на допуснатия доп.въпрос в допълнителното заключение, което ще депозира във връзка със справка от НЗОК, като депозира заключението си най-късно в 7 дни преди датата на следващото с.з., ведно със справка декларация за допуснатия допълнителен въпрос в случай, че счита, че желае да му бъде определен хонорар за отговора на този въпрос.

СЪДЪТ указва на страните, че до момента по делото е прието заключението по допуснатата първоначална съдебно икономическа експертиза, което е депозирано в две части - на 31.01.2018г. и на 06.03.2018г., за това заключение по първоначалната експертиза на вещото лице е изплатен хонорар в размер общо на 491.28 лв.

След приемане на двете части от заключението по първоначалната СИЕ, Съдът по искане на жалбоподателя е допуснал допълнителна СИЕ. По нея до момента са депозирани, но все още не са приети, три заключения - от 04.09.2018г., 21.11.2018г., и 18.02.2019г. , всички приложени на задна корица на делото. За тях вещото лице общо е представил справка декларация за 129,00 лв., като жалбоподателят е внесъл депозит в размер на 129,00 лв. До момента и трите заключения на допуснатата допълнителна експертиза не са приети, тъй като са връщани за доработка по възражения на жалбоподателя и с цел вземане предвид приетата днес справка от НЗОК.

В следващото с.з. следва да постъпи преработено четвърто по ред заключение по допуснатата допълнителна експертиза, като се вземе предвид справка от НЗОК, както и заключение по допуснатия днес допълнителен въпрос към допълнителната експертиза.

СЪДЪТ указва на страните в 7 дн. срок, от днес за ответника и от съобщението за жалбоподателя, да уведомят писмено Съда има ли издадени/обжалвани покани за предходните тримесечия на 2015г., респ. има ли влезли в сила съдебни актове по оспорването им, във връзка с актуалната практика на ВАС, че следва да има влезли в сила съдебни актове за предходните тримесечия на процесната година, за да може

вещото лице да съобрази установяванията на съда от предходните тримесечия и така да изготви експертиза за процесното /трето/ тримесечие на 2015г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.10.2019г., от 15:00 ч., за когато страните са редовно уведомени.

Да се призове вещото лице за тази дата.

Да се изпрати съобщение до жалбоподателя във връзка с указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: