

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10893** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. З. Г., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. Л. З., редовно призована, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. П. А., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Вещото лице П. – Представил съм издаденото ми съдебно удостоверение съм на Специализираната прокуратура и чакам да ми предоставят информацията от там. Имам възможност да направя експертизата и по приложеното по делото копие, защото считам, че няма разлика между копието което се съдържа по делото и това, което се съдържа в Специализирана прокуратура и там е копие, което съм установил от експертизата на колегата в досъдебното производство. Няма разлики, които биха могли да се отразят на заключението.

Адв. Ф. – Не възразявам експертизата да бъде изготвена по съдържащото се по делото

копие.

Юрк. Й. – Също не възразявам експертизата да бъде изготвена по съдържашото се по делото копие.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Г. Л. З.: българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Вещото лице Г. Л. З. разпитана каза: Представила съм писмено заключение от 07.09.2021 г., изготвено лично от мен в срок, което поддържам. С допълнение, че успях да прегледам допълнителните документи, които са приложени към делото – папките от прокуратурата. В Приложение № 3 видях банковото извлечение от превода на сумата от 698 000 лева с основание захранване на сметка на 05.04.2013 г. вноска на каса по разплащателната сметка от сметка 507 – депозит. Това е първичен документ, въз основа на който е станало счетоводното отразяване на тази операция. Вноска на каса означава, че парите не се прехвърлят по банков път, понеже депозитната сметка има характер на сметка, която пази налични парични средства. Тези средства са били на съхранение в трезора на банката, такъв е характерът на тази сметка. Средствата са постъпили от едната сметка на дружеството, по която се водят, а именно сметка 507 в сметка разплащателна – в лева.

На въпроса на съда относно произхода на сумата от 698000 лева, търсих информация в допълнителните приложения към делото, за да видя по какъв начин е захранена сметката 507. На стр. 5 от заключението съм посочила осчетоводяването. От него виждаме, че през 2011 г. в сметката има салдо 1 947 700 лева. Успях да намеря счетоводни регистри от 2011 г., за да отговоря на въпроса за произхода на средствата и установих от оборотната ведомост и от главната книга за 2011 г., че дружеството е получило за цялата 2011 г. над 15 000 000 лева заеми, които са отразени като постъпили по разплащателната сметка в лева 503 с източник – заеми. Само през декември 2011 г. са постъпили по разплащателната заеми за близо 7 000 000 лева, от тези 7 000 000 лева през декември 2011 г. е захранена сметка 507.

Вещото лице на въпроси на адв. Ф.: През месец април 2013 г. осчетоводяването е като от сметка 507 се прехвърлят средствата в разплащателна сметка в левове 503.

Вещото лице на въпроси на юрк. Й.: С отбелязването, че сумата е депозит на сейф, се разбира че средствата са на съхранение в сейф. Средствата са прехвърлени по банков път без да се приемат парични знаци. През месец декември 2011 г. постъпват от разплащателната в депозитната. На стр. 5 от заключението, където е посочен счетоводен запис свързан с разчетна сметка, която показва източника на средствата в друго дружество - не си спомням дали в счетоводния регистър е имало записано име на това дружество, но би следвало преди една такава стопанска операция да има сключен договор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. Л. З.. На същото да се изплати

възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 500,00 лева.

Адв. Ф. – Нямам други искания по доказателствата към настоящия момент. Да се предостави възможност на вещото лице П. да изготви експертизата.

Предоставям изисканите от вещото лице З. счетоводни документи от дружеството [фирма] с копие за ответника.

Юрк. Й. – Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства по молба в опис.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК в срок до следващо съдебно заседание да се запознае и вземе становище от днес приетите писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.11.2021 година от 10.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице П. редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: