

Протокол

№

гр. София, 20.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 20.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1406** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ШЕРИТА М“ ООД - редовно уведомен, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. - редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. М. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Д. Й. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. И. К. – редовно призована, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. Г. Я. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 23.10.2023 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от 18.10.2023 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила информация на 20.10.2023 г. от Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“ относно свидетеля.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 03.11.2023 г.
ДОКЛАДВА писмо от 24.11.2023 г. от Софийски районен съд.
ДОКЛАДВА молба от 30.11.2023 г. от жалбоподателя.
ДОКЛАДВА постъпила информация от Пирогов от 04.12.2023 г.
ДОКЛАДВА молба от свидетелката от 07.12.2023 г., в която моли да бъде освободена от присъствието ѝ като свидетел, поради невъзможност да отсъства от [населено място], тъй като гледа две деца и няма на кой да повери грижите си.
ДОКЛАДВА молба от вещото лице Е. Й. от 14.12.2023 г., в която сочи, че няма възможност да изготви експертизата за днешното съдебно заседание.
ДОКЛАДВА постъпило писмо от 19.12.2023 г. от МБАЛ „Св. В.“.

АДВ. Л.: Моля да се има предвид, че съм изискал 2 диска и за да не става повод за ново отлагане, това писмо предполагам, че е във връзка с второто наше искане, което е уважено, но и в историята на заболяване, което е приложено още в първото заседание има също наличен диск, но болничното заведение е изпратил само сканиран образ на същия диск. Има диск, в който е сниман гръбначният стълб, когато лицето е постъпило за оперативно лечение и има диск, който е сниман и издаването на решението от ТЕЛК, тоест трябва да се приложат два диска. Първата молба ми е от 18.10.2023 г., а втората молба е от 30.11.2023 г. Поддържам искането си за експертиза и моля да се даде възможност на вещите лица да я изготвят.

ЮРК. В.: По отношение на днес докладваните молби, да се приемат. По отношение на днес заявените искания, аз съм развила подробно писмено становище от 03.11.2023 г., което поддържам. По отношение на поискания свидетел считам, че е необходимо да бъде извършен разпит на същия.

АДВ. Д.: Поддържам искането за разпит на допуснатия свидетел. Предвид заявеното от свидетеля в молбата, правя искане за разпит по делегация пред Административния съд – В., като моля да ми бъде дадена възможност да представя молба с въпроси.

АДВ. Л.: Считам, че не са налице основания за извършване на разпит по делегация, тъй като ще затрудни защитата на жалбоподателя, тъй като и той трябва да осигури лично участие в Административния съд – В.. Този свидетел е дал показания и те са в писмен вид и са част от административната преписка. За мен това производство е следвало да се развие пред ТП на НОИ - В. и нямаше да се създават такива пречки за участие на свидетели от [населено място], тъй като и злополуката е станала именно на територията на [населено място]. Ако ще се разпитва свидетелят, държа тук да се разпитва, вместо по делегация в [населено място]. Ако допуснете делегация, моля въпросният лист с въпроси, който се представи от ответника да ми бъде предоставен за кратък срок за становище и задаване на въпроси от наша страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства, с описаните по-горе молби.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещите лица да изготвят допуснатата експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят допуснатата по делото съдебно-медицинска експертиза.

По отношение на допуснатия до разпит в качеството на свидетел Т. Я., настоящият съдебен състав намира, че следва свидетелят отново да бъде призован с предупреждение, че при неявяване ще бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.03.2024 г. от 11:00 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: