

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6160** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,43 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – СОФИЯ – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕКО ПАРТНЪРС БЪЛГАРИЯ“ АД – редовно призовано, представлява се от А. С. – ПРОКУРИСТ на дружеството, представляващ същото, с приложено пред първата инстанция удостоверение за юридическа правоспособност.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРИСТ А. С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно, незаконосъобразно, необосновано, издадено при непълно запознаване с материалите по делото. Нарушението в АУАН и НП е описано подробно, точно и ясно. Към 31.12.2021 г. дружество „ЕКО ПАРТНЪРС БЪЛГАРИЯ“ АД е обхванало със системи за разделно събиране с 65 918 души по-малко от минималната цел, която е изчислена, съгласно чл. 29 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки. Датата на нарушението е 12.10.2022 г., тъй като на същата дата е и изготвен и окончателният доклад на Комисията, след което може да се направи категоричен извод за нарушителя и за извършеното нарушение. В тази връзка моля НП да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно. Не претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРИСТ А. С.: Моля да потвърдите изцяло решението на СРС. Същото е валидно, допустимо и правилно. Безспорно се доказва от приложените писмени, както и гласните показания на свидетелите на първа инстанция, че не е невъзможно да бъде доказана датата, на която е публикуван пазарен дял от страна на МОСВ. По отношение на чл. 29, ал. 4, на която се позовава наказващият орган за налагане на наказанието, подлежи на изискване за спазване на тримесечен срок от публикуване на пазарния дял за обхващане населението. В този смисъл сме представили доказателства, че този срок е спазен и в този смисъл е и твърдението на първоинстанционния съд, че датата на определяне на датата на извършване на нарушението е от съществено значение. Всички тези мотиви са подробно изложени в решението на първоинстанционния съд, поради което моля да потвърдите същото изцяло. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Предлагам да оставите в сила решението на СРС, като валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: