

# РЕШЕНИЕ

№ 6165

гр. София, 06.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7069** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано по подадена жалба от Сдружение "Х." срещу мълчалив отказ на управителя на Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/ за предоставяне на информация по реда на Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/, по заявление вх. № 24-03-213/ 17. 06. 2020 г. в частта, с която е направено искане за предоставяне на следната информация:

Относно хроничен вирусен хепатит С:

- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит С, за всяка една от годините 2017 г., 2018 и 2019.

- Брой и стойност на извършените хистологични оценки по М. /чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб/степената на увреждането му при хроничен вирусен хепатит С за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

Относно хроничен вирусен хепатит В:

- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит В, за всяка една от годините 2017 г., 2018 и 2019.

- Честота на хоспитализация на пациентите с хроничен вирусен хепатит В, за проследяване на тяхното състояние, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

- Брой и стойност на извършените чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб при хроничен вирусен хепатит В за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

В представена по делото молба от 9. 10. 2020 г. сдружението, чрез своя процесуален представител, излага подробни съображения, свързани с необходимостта от получаване на търсената информация и моли за отмяна на мълчаливия отказ. Претендират се направените по производството разноски.

Ответникът – главният секретар на НЗОК, чрез своя процесуален представител в писмено становище намира жалбата за неоснователна, като посочва, че е обективно невъзможно да представи исканата информация, тъй като в информационните масиви на НЗОК не се намира информация за стойността на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит С, за всяка една от годините 2017 г., 2018 и 2019, както и за стойността на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит В, за всяка една от годините 2017 г., 2018 и 2019. Посочено е още, че не са изяснени показателите „честота на хоспитализациите“ и „стойност на непреките разходи свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит С и хроничен вирусен хепатит В“.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата, становището на ответника и доказателствата по делото, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Със заявление вх. № 24-03-213/ 17. 06. 2020 г., депозирано от сдружение „Х.“ е направено искане за предоставяне на следната информация:

Относно хроничен вирусен хепатит С:

- Брой на входирани и брой на одобрени протоколи за лечение на хроничен вирусен хепатит С за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г. Протоколи, които са подавани повторно, поради липсващи документи, не следва да бъдат дублирани като бройка.

- Стойност на преките разходи, свързани със заплащането на терапевтичните режими за лечение на хроничен вирусен хепатит С, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит С, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019.

- Брой и стойност на извършените хистологични оценки по М. /чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб/степената на увреждането му при хроничен вирусен хепатит С за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

Относно хроничен вирусен хепатит В:

- Брой на входирани и брой на одобрени протоколи за лечение на хроничен вирусен хепатит В за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г. Протоколи, които са подавани повторно, поради липсващи документи, не следва да бъдат дублирани като

бройка.

- Общ брой на пациентите с диагностициран хроничен вирусен хепатит В, които се лекуват с нуклеотиден/нуклеозиден аналог към март 2020 г.
- Стойност на преките разходи, свързани със заплащането на терапевтичните режими за лечение на хроничен вирусен хепатит В, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.
- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит В, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.
- Честота на хоспитализация на пациентите с хроничен вирусен хепатит В, за проследяване на тяхното състояние, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.
- Брой и стойност на извършените чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб при хроничен вирусен хепатит В за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

С Решение № РД-19-299/ 08. 07. 2020 г. на главния секретар на НЗОК, е предоставен достъп до следната информация:

Относно хроничен вирусен хепатит С:

- Брой на входирани и брой на одобрени протоколи за лечение на хроничен вирусен хепатит С за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г. Протоколи, които са подавани повторно, поради липсващи документи, не следва да бъдат дублирани като бройка.
- Стойност на преките разходи, свързани със заплащането на терапевтичните режими за лечение на хроничен вирусен хепатит С, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

Относно хроничен вирусен хепатит В:

- Брой на входирани и брой на одобрени протоколи за лечение на хроничен вирусен хепатит В за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г. Протоколи, които са подавани повторно, поради липсващи документи, не следва да бъдат дублирани като бройка.
- Общ брой на пациентите с диагностициран хроничен вирусен хепатит В, които се лекуват с нуклеотиден/нуклеозиден аналог към март 2020 г.

- Стойност на преките разходи, свързани със заплащането на терапевтичните режими за лечение на хроничен вирусен хепатит В, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

Същевременно обаче, не се е произнесъл по искането за предоставяне на следната информация:

Относно хроничен вирусен хепатит С:

- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит С, за всяка една от годините 2017 г., 2018 и 2019 г.
- Брой и стойност на извършените хистологични оценки по М. /чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб/степената на увреждането му при хроничен вирусен хепатит С за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

Относно хроничен вирусен хепатит В:

- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит В, за всяка една

от годините 2017 г., 2018 и 2019.

- Честота на хоспитализация на пациентите с хроничен вирусен хепатит В, за проследяване на тяхното състояние, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

- Брой и стойност на извършените чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб при хроничен вирусен хепатит В за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

Управителят на НЗОК е задължен субект по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, който следва да се произнесе по така подаденото заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от него. В конкретния случай със заповед № РД-09-561/ 01. 06. 2020 г. управителят на НЗОК е предоставил своите правомощия по ЗДОИ на главния секретар на НЗОК.

Съгласно Решение № 7 от 4 април 1996 г. по к.д. № 1 от 1996 г. на КС на РБ: „правото да се търси, получава и разпространява информация по чл. 41, ал. 1 от Конституцията принадлежи на всеки - физически и юридически лица, и защитава както интереса на личността, така и интереса на обществото да бъдат информирани. От друга страна, чл. 41, ал. 2 от Конституцията гарантира на гражданите достъп до информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес. /.../ Правото да се търси и получава информация по чл. 41, ал. 1 от Конституцията обхваща задължението на държавните органи да осигуряват достъп до общественозначима информация. Съдържанието на това задължение подлежи на определяне по законодателен път. То включва задължение на държавните органи да публикуват официална информация, както и задължение да се осигурява достъп до източници на информация. Неговото ограничаване на основанията, посочени в изр. 2, изисква установяване по законодателен път на обстоятелствата, които се отнасят до съображения за национална сигурност или защита на обществения ред. Това се отнася и до основанията, на които може да бъде отказвана информация на гражданите от страна на държавни органи или учреждения съгласно чл. 41, ал. 2 от Конституцията. Правото, установено в тази разпоредба, е лично. То се свързва с обоснован законен интерес на гражданите, а ограничаването му - със създаването на законова регламентация на хипотезите, в които информацията съставлява държавна тайна или друга тайна, за която съществуват предвидени от закона основания за опазването ѝ“.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Достъпът до служебна обществена информация е свободен и може да бъде ограничен в изрично изброените в чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ хипотези.

Правопораждащ факт за задължителното произнасяне по реда на чл. 28 от ЗДОИ на Управителя на НЗОК е характерът на исканата информация. Ако исканата от заявителя информация е обществена по своя характер, органът е длъжен да се произнесе по направеното искане, като предостави или откаже предоставянето на исканата информация с оглед на ограниченията по чл. 37, ал. 1 ЗДОИ.

Съдът приема, че ответникът е нарушил приложимия материален закон - чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, защото не се е произнесъл писмено по подаденото заявление за достъп до обществена информация. Тази разпоредба задължава органите или изрично определените от тях лица да се произнесат с решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и да уведомят писмено заявителя за своето решение.

В случая потърсената и отказана информация има характер на обществена такава, тъй като е свързана с обществения живот в страната и по-конкретно - относима към предприетите мерки за защита на здравето на гражданите и по-конкретно - с достъпа до медицински грижи и лечение на лицата с хронични вирусни хепатити С и В. Същата би дала възможност на жалбоподателя да си състави мнение за дейността на НЗОК в областта на опазване на общественото здраве.

Търсената информация е служебна, тъй като се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод на дейността на органите и на техните администрации /чл. 11 във връзка с чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ/.

Според правилото на чл. 38 от ЗДОИ задълженият субект е длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по подаденото пред него заявление за достъп до обществена информация с акт, в който при хипотезата на отказ мотивирано да посочи кои са фактическите и правни основания, поради които не е възможно предоставяне на достъп до търсената информация.

При направено искане за достъп до информация задълженият субект е длъжен да разгледа подаденото заявление, извършвайки поредица от действия, регламентирани в разпоредбите на чл. 28 – чл. 33 вкл. от ЗДОИ, вследствие на които да прецени исканата информация дали е такава по определението на закона или не, налице ли са законови ограничения за достъп до исканата информация и в зависимост от това да уважи искането в пълен или ограничен обем, или да постанови мотивиран отказ. Това правило е приложимо и в случаите, когато задълженият субект прецени, че търсената информация не може да бъде получена на основание ЗДОИ. Единствената призната от специалния закон възможност за процедиране е да се постанови решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до поисканата информация, за което да бъде уведомен заявителят. След като специалният закон /ЗДОИ/ изисква изрично произнасяне на задължения субект, то неговото мълчание винаги се явява незаконосъобразен отказ в хипотезата на чл. 58, ал. 1 от АПК.

В случай, че от съдържанието на подаденото заявление е останало неясно за административния орган каква точно информация се иска /в каквата насока са изложените от процесуалния представител на ответника бележки, представени в писмения отговор/, заявителят е следвало да бъде уведомен по реда на чл. 29 от ЗДОИ да уточни предмета на исканата обществена информация.

Съгласно чл. 33 от ЗДОИ, когато органът не разполага с исканата информация и няма данни за нейното местонахождение /както се твърди в приложения по делото писмен отговор от ответника/ в 14-дневен срок той уведомява за това заявителя. Изрично произнасяне се дължи и в хипотезите на чл. 32 и чл. 33 от ЗДОИ /в тази насока е и Решение № 13660/08. 11. 2018 г. по адм. дело № 5064/2017 г. на ВАС; Решение № 1570/ 30. 01. 2020 г. по адм. дело № 14183/ 2018 г. на ВАС/.

Предвид това, съдът намира подадената жалба за основателна, поради което мълчаливият отказ следва да бъде отменен като незаконосъобразен. На основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ административният орган дължи произнасяне по заявлението на Сдружение „Х.“ в 14-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК следва да се възстановят разностите по делото, направени от жалбоподателя, които са в размер на 500 /петстотин/ лева за осъществено процесуално представителство от адв. И., за което е приложен договор за правна защита и съдействие /л. 30 от делото/, в което е уговорено и изплатено адвокатското възнаграждение, както и сумата от 10 /десет/ лева

за държавна такса. Уговореното и изплатено адвокатско възнаграждение е определено в неговия минимум, съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/09. 07. 2004 г. на Висшия адвокатски съвет за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав,

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на главния секретар на Националната здравноосигурителна каса за предоставяне на информация по реда на Закона за достъп до обществена информация, по заявление вх. № 24-03-213/ 17. 06. 2020 г., депозирано от жалбоподателя, образувано по жалба на Сдружение „Х.“ срещу мълчалив отказ на управителя на Националната здравноосигурителна каса за предоставяне на информация по реда на ЗДОИ, по заявление вх. № 24-03-213/ 17. 06. 2020 г., депозирано от жалбоподателя, в частта, с която е направено искане за предоставяне на следната информация:

Относно хроничен вирусен хепатит С:

- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит С, за всяка една от годините 2017 г., 2018 и 2019.

- Брой и стойност на извършените хистологични оценки по М. /чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб/степената на увреждането му при хроничен вирусен хепатит С за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

Относно хроничен вирусен хепатит В:

- Стойност на непреките разходи, свързани с извършените хоспитализации и допълнителни изследвания на пациенти с хроничен вирусен хепатит В, за всяка една от годините 2017 г., 2018 и 2019.

- Честота на хоспитализация на пациентите с хроничен вирусен хепатит В, за проследяване на тяхното състояние, за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

- Брой и стойност на извършените чернодробни биопсии за оценка на състоянието на черния дроб при хроничен вирусен хепатит В за всяка една от годините 2017, 2018 и 2019 г.

ИЗПРАЩА делото като административна преписка на главния секретар на НЗОК за ново произнасяне по подаденото заявление, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

ОПРЕДЕЛЯ 14 /четирнадесет/ дневен срок за произнасяне, който започва да тече от момента на влизане на съдебното решение в сила.

ОСЪЖДА Националната здравноосигурителна каса да заплати на Сдружение „Х.“ сумата от 510 /петстотин и десет/ лева, представляваща направените по делото разноски.

Решението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**

