

Протокол

№

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1292**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 09:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛАКСИ ВИЖЪН“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв.
Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се
представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА напомнително писмо от 04.03.2025 г. до ЦУ на НАП Дирекция „Централно звено за
връзка“, за изпращане в АССГ по настоящото дело на Справки за обмен на информация с
Франция и Германия и Справка от информационната система EUCARIS към момента на
проверката.

ДОКЛАДВА молба от 07.03.2025 г. от жалбоподателя, с която представят платежно
нареждане за внесен депозит за изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводно експертиза от вещо
лице.

ЮРК. И.: В настоящото съдебно заседание на първо място представям доказателства за валидност на удостоверението за електронен подпис на П. П. П., издател на РА. Същото е издадено от „Информационно обслужване“ АД, което е доставчик на удостоверителни услуги. Във връзка с компетентността на П. П., във връзка с удостоверяване на качеството ѝ на „Главен инспектор по приходите“ към датата на издаване на РА, представям Заповед № 1621/18.05.2009 г., с отбелязване, че служителката е заемала длъжността „Главен инспектор по приходите“, в Отдел „Ревизии“, Дирекция „Контрол“ към м.08.2024 г., когато е издаден процесния РА. Представям също така и информация от административен обмен, който е осъществен с Франция, описан е подробно в придружителното писмо, което Дирекция „ЦЗВ“, го е изпратила до Дирекция „ОДОП“ С.. Представям и справка от информационна система EUCARIS. В отговора на Директора на ТД на НАП С., е посочено, че всъщност с приходната администрация на Германия, не е осъществяван обмен, поради тази причина не са представени доказателства в тази насока. Представям същите доказателства с копие за ответната страна.

АДВ. Г.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените писмени документи са относими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства, представените документи в днешно съдебно заседание.

АДВ. Г.: Нямаме други доказателствени искания освен счетоводната експертиза, която е допусната.

ЮРК. И.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед необходимостта от изготвяне на допуснатата в предходно съдебно заседание допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, за която в днешно съдебно заседание, бяха представени доказателства от страна на ответника, НАМИРА, че делото ведно с представените днес доказателства, следва да бъдат предоставени на вещото лице за работа, като делото следва да бъде отложено за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.05.2025 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

