

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилска

**Елка Атанасова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **198** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.25 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИК „СКБ ТРАНС“ ООД - уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор В..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е дал възможност на касатора да изрази становище във връзка с искането на ответника за спиране на делото във връзка с преюдициалното дело С-61/2023г на СЕС.

Такова становище е постъпило с молба от 29.02.2024г. за неоснователност на искането.

Прокурорът: Да се уважи искането и да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира следното: Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) против Решение № 4911/30.10.2023г., постановено по НАХД № 5728/2023 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), с което е отменен Електронен фиш № [ЕГН], за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата на АПИ, тъй като е издаден незаконосъобразно.

С електронния фиш на „СКБ ТРАНС“ ООД е наложена имуществена санкция

в размер на 2500 лева, на основание чл.187а, ал.2, т.3, вр. чл.179, ал.3б от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл.102, ал.2 от ЗДвП.

В писмен отговор на касационната жалба „СКБ ТРАНС“ ООД излага становище за нейната неоснователност и правилност на обжалваното решение, както и прави искане производството по делото да бъде спряно до произнасяне на СЕС по преюдициално запитване, отправено от Административен съд – [населено място], по което е образувано дело С-61/2023г.

Съдът, след като съобрази становищата на страните и фактите по делото, намира следното:

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.23г. по КНАХД № 997/22 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.23 г. по адм. д. № 9029/23г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия / относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството.

По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“. Делото на СЕС се явява преюдициално на настоящото дело.

С оглед гореизложеното искането за спиране е основателно, поради което следва да се уважи, поради което и ход на делото не трябва да се дава.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XIX касационен състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СПИРА съдебното производство по КНАХД № 198/2024 г. на Административен съд София - град до произнасянето с решение на Съда на Европейския съюз по дело № С-61/2023г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от днес, за явилите се страни и от съобщението, за неявяващите се в заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: