

# Протокол

## №

гр. София, 13.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5002** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. К. и адв. И., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. редовно призован, не се представлява.

От юрк. Т. е постъпила молба на 13.11.2025г., с която не възразява да се даде ход на делото. Няма доказателствени искания и няма да сочи доказателства. Не възразява да бъдат приети постъпилите доказателства и да се уважат доказателствените искания на жалбоподателя. Изразява съображения по съществуването на делото. Моли за срок за представяне на писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К. И АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. К. И АДВ. И.: Поддържа жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представяме доказателства с копие за ответника. Правим доказателствено искане за разпит на двама свидетели при режим на довеждане, които водим днес. Свидетелите ще установят обстоятелства, които са във връзка с

указанията, дадени от ВАС и с констатациите в решенето на ВАС, според които липсват доказателства къде и как е станало предаването на стоките. Водените свидетели ще установят, че предаването на стоките от довереника ни на транспортното дружество е станало на територията на РБ на адресите, съобразно ангажираните доказателства – товарителници и договори представени в днешното с.з., а предаването на стоката на клиентите на довереника ни е станало на територията на Република Гърция, съгласно наличните по делото писмени потвърждения за получаване на стоките. Налице е известно разминаване на фактически извършеното от договореното по отношение на това, че в договора с клиентите на довереника ни /жалбоподателя/ е записано, че предаването следва да стане на територията на Република България, а дефакто е извършено в Гърция. Тази промяна на уговорките се дължи на факта, че за да е налице ВОД предаването трябва да се случи в Гърция, а не в България. Всички доказателства говорят за наличие на осъществен ВОД. По вторите констатации на ВАС твърдим следното; налице е неточно възприемане на писмените доказателства. Представяме първи екземпляр на товарителниците в заверено копие и оригиналите за сверка, в които е видно, че липсва подпис и печат на получателя в графата долу, в дясно : видно е, че няма нито подпис, нито печат. Най-горе в ляво е отбелязана цифрата 1, което означава първи екземпляр. Нямаме други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. И.: Направил съм пълна проверка на делото. Очевидно става въпрос за някакво недоразумение в решението на ВАС, защото по делото няма никъде 1 екземпляр, в който да се съдържа подпис и печат на стоката. По отношение на следващата констатация на ВАС, че от представения транспортен документ и писмено потвърждение за получаване на стоката от TRADE TWO MONOPROSOPI I K E, се установява, че стоката е получена на 11.09., а превозните средства - влекачи са минали ГКПП К. на 12.09., т.е. е налице разминаване в датите, моля, да имате предвид следното: всички документи във връзка с вътреобщностните доставки, в това число и писмените документи за потвърждаване и получаването на стоката, се предават на транспортното дружество без подпис на получателя и то ги превозва, заедно с товара до мястото на получаване. След това документите се подписват от получателя и се връщат на транспортното дружество, което има задължение да ги предаде на нашия клиент – жалбоподателя.

АДВ. К.: Това е причината документите за потвърждаване и получаване на стоката да носят дата 12.09.2021г. защото това е датата, на която е трябвало стоката да бъде получена. Причината за забавяне на предаване на стоката се дължи на факта, че на ГКПП К. превозните средства са преминали митническия контрол, който се е забавил до 00:02 часа на 12.09.2021г. Това е удостоверено от митническата администрация на РБ. В тази връзка, моля да имате в предвид, че съгласно определението за ВОД по ЗДДС, за да е налице такъв, стоката следва да напусне територията на РБ в посока друга държава членка, което е именно удостоверено от доказателствата събрани от НАП. Това е достатъчно, за да бъде налице доказана ВОД. За удостоверяване връзката на физическите лица, предали сумите на гръцките дружества към жалбоподателя, водим свидетеля, който е превеждал сумите по доставките. Водим свидетеля А. Г., а другият свидетел е представител на превозвача.

Съдът извърши проверка на представените копия на документи- първи екземпляр на товарителници, като ги сравни с оригиналите на същите и установи идентичност между тях.

На жалбоподателя се върнаха оригиналите.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание всички писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицата А. С. Г. и Ю. Ю. К..

В залата се въведе свидетелят А. Г..

Съдът сне самоличността му.

А. С. Г. – 45г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство и дела със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси на адв. И., свидетелят отговори: Преди няколко години бях пълномощник на дружество „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД . Управител беше А. К.. Дружеството се занимаваше с търговия на масла и аксесоари за автомобили. Аз извършвах нещо като посредничество между клиенти на „Г. С. Т.“, от които взимах пари на ръка, които те дължаха на дружеството по различни сделки и ги внасях по банков път по сметка на дружество „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД, т.е. захранвах по този начин банковата сметка на „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД по фактури издадени от „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД към техните клиенти. Не мога да кажа точните клиенти, с които съм работил, но те не можеха по банков път да се оправят за да си платят фактурите. Това беше моята роля. Само аз се занимавах с плащанията по фактурите, издадени от „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД от тези клиенти на дружеството, които не можеха да са справят. Става въпрос за клиенти, които са гръцки дружества и не могат да преведат парите по сметката на „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД . Ако правилно си спомням управителят на гръцкото дружество се казваше Т. Ш.. Аз съм взимал парите в брой и съм ги внасял в българска банка по сметка на дружеството в ПИБ или Пощенска банка. Мисля, че става дума за две гръцки дружества. Това е за периода около 2021г.-2022г. и не се спомням всичко.

Адв. И. и Адв. К.: Нямаме повече въпроси.

След изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля от залата.

В залата се въведе свидетелят Ю. Ю. Кодстадинов.

Съдът сне самоличността на свидетеля.

Ю. Ю. К. – 48г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

Разпитан свидетелят отговори: Баща ми беше управител на транспортна фирма „Галев“ ЕООД, сега аз съм управител, той почина преди една година. Преди това бях организатор транспорт в „Галев“ ЕООД. С дружеството „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД съм работил доста, те ми бяха клиенти. Аз следя за превоза на тяхна стока към други дружества. Всички камиони са оборудвани с джи пи еси. Може понякога да се наложи моето физическо присъствие в камиона с цел обезпечаване на товаро-разтоварните дейности, защото има скъпи стоки и възникват различни ситуации. Нашето превозно дружество до 2022г. имаше ЧМР застраховка, която гарантираше това, че стоката от т.А до т.Б ще пристигне обезпечена, т.е. каквото и да се случи собственика на стоката не би следвало да понесе загуби. След 2022г. съм работил същото към фирма „ЕМ ВЕ“ ООД, всъщност продължавайки дейността на „Галев“ ЕООД, но ползвайки лиценза на „ЕМ ВЕ“. Това се наложи, тъй като срещу „Галев“ ЕООД имаше дела в НАП. По принцип ползваме на Д. открит склад и паркинг за камионите и там се товариха стоките на „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД за Гърция. След това се разтоварваха в [населено място] – Гърция. Там има складова база на гръцките фирми и там се разтоварваше стоката. Присъствал

съм в повечето случаи и на товарене и на разтоварване на стоката. Понякога съм я придружавал в самия камион или отделно с лек автомобил. На ГКПП К. имаше много проблеми с преминаването на големите камиони, преди да влезем в Шенген. Изпращачът дава на превозвача фактура, пакинг лист, другото е протокол за предаване и обратен протокол за приемане на стоката от гръцка страна, който се връща на изпращача, заверен с подписи и печат, или само с подпис. Моите сътрудници заедно с изпращача изготвиха съвместно ЧМР, за да няма проблеми при пътуването и защото се попълват много данни. Има случаи, при които протоколът за предаване на стоката на получателя може да носи една дата, но всъщност стоката да е получена на друга дата, което се дължи обикновено на аварии по пътищата, забавяне по границата, смяна на шофьори. Има места, на които разтоварването при получаването на стоката е предвидено по часове и ако се пропусне часа се чака до следваща възможност. В Гърция се е случвало шофьорът да се налага да чака за разтоварване на стоката, ако работниците в момента ги няма. Много често причината е забавяне на границата. Обикновено датата на поставяне на протокола за получаване на стоката всъщност е датата, на която е изготвен самият протокол от сътрудниците. Тази дата не показва всъщност точната дата, на която е получена стоката. Там където сме разтоварвали в Гърция, времето за транспорт от товаренето до разтоварване е между 8 и 10 часа, затова имаше основание предварително да се пише датата на получаване на стоката, като цяло това се е случвало в този часови диапазон. Самият получател дори да е получил стоката на следващия ден никъде не отбелязва това обстоятелство. Това са подробности при такъв търговски оборот и при толкова интензивни отношения. К. К. ми е съпруга. Тя е добър счетоводител и тя ми е съдействала винаги. А. Г. /а не Г./ е пълномощник на „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД и съм комуникирал с него почти постоянно. А. К. не съм имал комуникация с нея, въпреки, че е управител на „Галакса Сمارт Трейд“ ЕООД, защото транспорта е мъжка работа. За транспорта съм комуникирал с Г..

АДВ. И. И АДВ. К.: Нямаме повече въпроси. Представяме списък на разноски с копие за ответната страна.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля при разглеждане на делото да имате предвид легалното определение за ВОД даден в чл.7, ал.1 от ЗДДС. В случая стоката е напуснала територията на РБ, за което има ЧМР, годни и неоспорени от ответника. Налице са потвърждения за получаване на стоката и от самите транспортни дружества, както и свидетелски показания на изслушания свидетел К. в днешното съдебно заседание. Налице е плащане, въпреки че такова не е предвидено по смисъла на чл.7, ал.1 от ЗДДС. Плащането удостоверява по още един начин съгласието на клиентите, че са получили стоката. Няма законова регламентация как да се организира плащането, в коя държава и чрез кое физическо лице. Дотолкова, доколкото изискванията на реквизитите за получаване на стоката са регламентирани в българския закон доверителят ми е изготвил предварително документите, които да отговарят на законовите изисквания, а те след това са подписани от гръцките клиенти в момента на получаване на стоката. Показанията на свидетелят К., заедно с наличните доказателства за извършена митническа проверка на стоката в 00,02 часа на 12.09. обясняват и

доказват защо потвърждението е с дата 11.09., а преминаването на границата е станало на 12.09. Отново обръщам внимание, че е важно стоката да е напуснала стоката на България, а не на коя дата. Претендирам разноси съгласно представен списък.

АДВ. И.: Моля разноските да се присъдят съгласно списъците представени пред АССГ и ВАС при първото разглеждане на делото, тъй като представения в днешното съдебно заседание списък е само за настоящото производство. Претендирам всички разноси пред всички съдебни инстанции.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ответника 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: