

РЕШЕНИЕ

№ 7867

гр. София, 20.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6017** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл.43 ал.4 от Закона за подпомагане на земеделския производител

Образувано е по жалба от „Консис България“ ЕООД със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя М. И. Ш. против Уведомително писмо с изх.№ 02-220-2600/1407#7 от 30.05.2021г., издадено от Зам.изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие, в частта в която на жалбоподателя е отказано подпомагане и са извършени намаления и редукии по мярка СЕПП, С., подмярка 13.1, мярка 12/Натура 2000, съответно отразени в таблица 13, таблица 14 и таблица 15 в оспореното уведомително писмо.

Според жалбата писмото е незаконосъобразно, тъй като е издадено в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. В писмото не се съдържа информация за намалените суми по всяка една от мерките в таблица 13 и таблица 14 за какви несъответствия, корекции и неизпълнения се дължат, въз основа на какви установявания, кога и как са извършени установяванията и какъв е размерът на намалението за всяко едно от констатираните несъответствия. По подобен начин в таблица 15 не става ясно с какви точно суми е извършено прихващането. Излагат се аргументи, че не са изпълнени указания, дадени в влязло в сила съдебно решение по адм.дело № 6564/2021г. на АССГ -11 състав. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Я. Д. и адв. Л. Л., които поддържат жалбата. Претендират се разноски.

Ответникът – Зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ се представлява от юрк. П. Г., която чрез депозирано писмено становище оспорва жалбата и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП не взема становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

Със заявление за подпомагане с Вх.№ 18585053/25.05.2017 год. бенефициентът „КОНСИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е заявил за подпомагане парцели /БЗС/, компенсаторни плащания по Мярка 12 „Плащания по Натура 2000 и Р. директива за водите“, попадащи в защитена зона Добростан с код BG0002073, култура с КОД по НТП – 314000 /Постоянни или временни пасища за паша на животни/пасища и мерки за паша/.

Със същото заявление за подпомагане бенефициента е поискал подпомагане по схема за единно плащане на площ/СЕПП/, схема за преразпределително плащане/С./, схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда-зелени директни плащания/ЗДП/ и схема за обвързано подпомагане за месодайни крави под селекционен контрол – ЕЖСК/месо/и схема за преходна национална помощ за овце майки и/или кози майки, обвързана с производството/ПНДЖ 3/.

Със заявление от 29.05.2017г. от ДФ „Земеделие“-Разплащателна агенция е поискано подпомагане по схеми от ПРСР за периода 2014-2020 год.; схема за единно плащане на площ /СЕПП/, схема за преразпределително плащане/С./, зелени директни плащания/ЗДП/ за кампания 2017г., Мярка 12/компенсаторни плащания по Натура 2000/ и Подмярка 13.1/НР1/ компенсаторни плащания в планински райони в землищата на: [населено място] с ЕКАТТЕ:15117 и [населено място] с ЕКАТТЕ: 05737, [община], област С..

На заявлението за подпомагане на дружеството „КОНСИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е извършена проверка на място от Регионален технически инспекторат на ДФ „Земеделие“ при ОД – К., в изпълнение на Заповед № 350551/28.11.2017 год. на Началник отдел на Регионален технически инспекторат на ДФ „Земеделие“ при ОД – К..

Допустимостта на всеки парцел е установена чрез физическа проверка на място чрез измерване с G. устройство на недопустимата и допустимата за подпомагане площ на всеки земеделски парцел, при спазване на Наредба 2 от 17.02.2015 год. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ, съобразена със слой „Допустима за подпомагане площ“ за съответното землище и физически блок. За всички постоянно затревени площи, попадащи в обхвата на слой „Постоянно затревени площи“, одобрен от министъра на земеделието и храните по реда на чл.16д, ал.2 от Наредба 105 от 22.08.2006 год., е извършена допълнителна проверка за спазване на забраната за преобразуване и разораване на декларираната площ.

За резултата от проверката РТИ К. е изготвил Доклад за проверка на площи от 05.10.2017г., подписан от членовете на комисията и с подпис и печат на дружеството. Докладът е предаден в ДФ „Земеделие“ [населено място], дирекция „Технически инспекторат“, отдел „Контролни проверки“ за извършване на задължителни

кръстосани проверки на подаденото заявление, съгласно чл. 37, ал. 2 и чл.43 от ЗПЗП, оторизация и финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания на площ за кампания 2017 год.

След извършените задължителни автоматизирани административни и кръстосани проверки в И., с резултатите от проверката на място Държавен фонд „Земеделие“ е установил следните окончателни резултати:

Мярка 13.1/НР 1/планински район/ - декларирана площ - 123.05 ха., установена - 122.44 ха., недопустима за подпомагане площ – 0.61 ха.;

СЕПП/схема за единно плащане на площ/ - декларирана площ – 123.05 ха., установена – 122.44 ха., недопустима за подпомагане – 0.61 ха.;

ЗДП/зелени директни плащания/ - декларирана площ – 123.05 ха., установена 122.44 ха., недопустима за подпомагане площ – 0.61 ха.;

Мярка 12/Натура 2000: BG0002073-Добростан – декларирана площ – 123.05 ха., установена площ 122.44 ха., недопустима за подпомагане площ – 0.61 ха.

Общо заявени за подпомагане площи за кампания 2017 год. от дружеството „КОНСИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в ДФ „Земеделие“-Разплащателна агенция в И. са 123.05 ха., установена площ за подпомагане 122.44 ха. и недопустима за подпомагане 0.61 ха. Издадено е уведомително писмо изх. № 02-220-2600/14.07 от 31.01.2021г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2017г., издадено от зам. Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. С влязло в сила съдебно решение № 102/07.01.2022г. на АССГ – 11 състав по адм.дело № 6564/2021г., цитираното уведомително писмо е отменено и преписката е върната за ново произнасяне на административния орган по заявленията, съгласно дадените от съда указания за мотивиране на акта.

В изпълнение на съдебното решение е издадено Уведомително писмо с изх.№ 02-220-2600/1407#7 от 30.05.2022., от Зам.изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие. Същото се оспорва от жалбоподателя в частта, в която на жалбоподателя е отказано подпомагане и са извършени намаления и редукии по мярка СЕПП, С., подмярка 13.1, мярка 12/Натура 2000, съответно отразени в таблица 13, таблица 14 и таблица 15 в оспореното уведомително писмо.

Общата оторизирана сума е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол (И.) след извършването на задължителни административни проверки и проверки на място в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП, както и на данните в подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане. Тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на И., поддържани на основание чл. 30 от ЗПЗП.

В Таблица 1 на процесното уведомително писмо са посочени площите, за които са констатирани несъответствия с изискванията за подпомагане. За тези площи Разплащателна агенция намалява или отказва финансово подпомагане на основание чл. 43, ал. 4 от ЗПЗП, както и разпоредбите на чл.13 на Наредба № бот 24.02.2015г. за прилагане на мярка 13 „Плащания за райони с природни или други специфични ограничения“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.

В Таблица 13 е посочен размерът на финансовото подпомагане по схеми/мерки за директни плащания, базирани на площ, като отново са дадени пояснения относно данните в таблицата. Посочени са ставките за схема/мярка /лв./ха/ за Кампания 2017.

По мярка СЕПП е декларирана площ от 123,05 ха, но установената от

административния орган площ за подпомагане е 122,44 ха. Процентът на наддеклариране е 0,5% /таблица 13 –ред 7/ По С. не са установени разлики между декларираната площ и установената площ.

По мярка М 13.1/НР 1 декларираната площ е 123,05 ха, а установената площ е 122,44 ха., по мярка ЗДП декларираната площ е 123,05 ха, а установената площ е 122,44 ха. Процентът на наддеклариране е 0,5% /таблица 13 –ред 7/

За декларираните в заявлението за подпомагане за Кампания 2017 площи по СЕПП, съгласно чл. 13,чл. 16, чл. 19а и дял IV от Делегиран Регламент (ЕС) №640/2014 на Комисията, за жалбоподателя е оторизирана сума в размер на 20892.94 лева. Видно от таблица 13, тази сума е получена, след като са направени следните намаления и редукиции:

- ред 15 Линейно намаление от 48,14 лева, изчислено в размер на 0, 2% върху сумата за получаване съгласно чл. 65, параграф 2, буква в) от Регламент (ЕС) № 1307/2013, налагано съгласно чл. 6, параграф 2, буква е), т. iii) от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 на Комисията

- ред 16 сума на намаление за „финансова дисциплина“-279,15 лева , определена съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и член 8, пар. 1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013; Налага се върху плащанията надвишаващи 2000 евро. За кампания 2017 е наложена ставка на корекция в размер на 1.388149 %, съгласно Регламент за Изпълнение (ЕС) № 1236/2017 / №2018/1710 на Комисията

- ред 20 сума на редукия за неспазване на кръстосано съответствие в размер на 2849,03 лева, в обясненията е посочено, че са наложени за неспазване на изискванията на Заповед № Заповед № РД 09-499/12.07.2016г. и № РД 09-557/14.07.2017/на Министъра на земеделието, храните и горите, и наложени, съгласно чл. 91 и чл. 93 от Регламент (ЕС) № 1306/013 на Европейския парламент на Съвета.

За заявената Схема за преразпределително плащане (С.) и декларираните в заявлението за подпомагане за Кампания 2017 площи по СЕПП, съгласно чл. 13, чл. 16, чл. 19а и дял IV от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията, както и разпоредбите на чл. 436, ал. 1 от ЗПЗП, за първите до 30 хектара, за които земеделският стопанин има право на подпомагане по СЕПП е оторизирана сума в размер на 3637.40 лева. Видно от таблица 13, тази сума е получена, след като са направени следните намаления и редукиции:

- ред 16 сума на намаление за „финансова дисциплина“- 58,19 лева , определена съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и член 8, пар. 1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013; Налага се върху плащанията надвишаващи 2000 евро. За кампания 2017 е наложена ставка на корекция в размер на 1.388149 %, съгласно Регламент за Изпълнение (ЕС) № 1236/2017 / №2018/1710 на Комисията

- ред 20 сума на редукия за неспазване на кръстосано съответствие в размер на 496,01 лева, в обясненията е посочено, че са наложени за неспазване на изискванията на Заповед № Заповед № РД 09-499/12.07.2016г. и № РД 09-557/14.07.2017/на Министъра на земеделието, храните и горите, и наложени, съгласно чл. 91 и чл. 93 от Регламент (ЕС) № 1306/013 на Европейския парламент на Съвета.

За декларираните в заявлението за подпомагане за Кампания 2017 площи по Подмярка М13.1/НР1, съгласно чл. 13, чл. 16, чл. 19а и дял IV от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията, както и разпоредбите на чл. 3 от Наредба № 6 от 24.02.2015 г. е оторизирана сума в размер на 18309.97 лева. Видно от таблица 13, тази сума е получена, след като са направени следните намаления и редукиции:

-ред 20 -сума на редукция за неспазване на кръстосано съответствие в размер на 2496,81 лева, в обясненията е посочено, че са наложени за неспазване на изискванията на Заповед № Заповед № РД 09-499/12.07.2016г. и № РД 09-557/14.07.2017/на Министъра на земеделието, храните и горите, и наложени, съгласно чл. 91 и чл. 93 от Регламент (ЕС) № 1306/013 на Европейския парламент на Съвета.

По схема за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда /ЗДП/ - Съгласно декларираните от жалбоподателя данни, установените по СЕПП площи, посочени в Таблица 1 на оспореното уведомително писмо и след извършване на проверка за спазване на изискванията по схемата за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда (ЗДП), съгласно чл. 2 от Наредба 3 от 17.02.2015 г., резултатите от която са посочени в таблица 3 е оторизирана сума в размер на 13176,25 лева. Видно от таблица 13, тази сума е получена, след като са направени следните намаления и редукции:

-ред 16 - сума на намаление за „финансова дисциплина“- 210,77 лева , определена съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и член 8, пар. 1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013; Налага се върху плащанията надвишаващи 2000 евро. За кампания 2017 е наложена ставка на корекция в размер на 1.388149 %, съгласно Регламент за Изпълнение (ЕС) № 1236/2017 / № 2018/1710 на Комисията

ред 20 -сума на редукция за неспазване на кръстосано съответствие в размер на 1796,76 лева, в обясненията е посочено, че са наложени за неспазване на изискванията на Заповед № Заповед № РД 09-499/12.07.2016г. и Заповед № РД 09-557/14.07.2017/на Министъра на земеделието, храните и горите, и наложени, съгласно чл. 91 и чл. 93 от Регламент (ЕС) № 1306/013 на Европейския парламент на Съвета.

В таблица 14 „Оторизирани суми“ по СЕПП, ЗДП, С., подмярка 13.1/НР 1, подмярка 12/Натура 2000 и възстановяване на ФД са нанесени резултати, като цифрово изражение от предходните 13 таблици, като в колона „Намаления“ в словесните обяснения са посочени правните основания за извършване на намаления, които са изброени алтернативно, а именно: - намаления на субсидията след извършени административни проверки, при които са установени всички недопустими за подпомагане площи в съответното заявление - проверки за площи, заявени от повече от един кандидат, проверки на място или автоматизирани проверки спрямо данните в слоя с допустими площи от СИЗП и предоставени данни от МЗХ и МОСВ.

-намаление на субсидията в случаите, когато не са спазени сроковете за подаване и/или редакция на заявлението съгласно чл. 12 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания;

-разлика между наложена ставка на корекция („финансова дисциплина“), определена съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и член 8, пар. 1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 и възстановена сума за финансова дисциплина съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) №2197/2017 на Комисията;

- Линеино намаление съгласно чл. 65, параграф 2, буква в) от Регламент (ЕС) № 1307/2013, налагано съгласно чл. 6, параграф 2, буква е), т. iii) от Регламент за изпълнение (ЕС) №809/2014 на Комисията.

В конкретния случай в оспореното уведомително писмо е посочено, че са извършени задължителни административни проверки и проверка на място, за която по административната преписка са приложени доклади.

В колона „Редукции“ са посочени основанията за извършване на редукции, а именно неспазване на законовите изисквания за управление, на основание Заповед № РД

09-499/12.07.2016г. и Заповед № РД 09-557/14.07.2017г. на Министъра на земеделието, храните и горите /“кръстосано съответствие“/

Като цифрово изражение, всички посочени суми съвпадат със сумите посочени в таблица 13, както и таблица 9 и таблица 12. Последните две таблици касаят размерът на финансовото подпомагане по мярка 12-Натура 2000 и рамковата директива за водите, по отношение на които не е направено оспорване и липсват възражения от страна на „Консис България“ ЕООД.

Исканата сума е формирана въз основа на установената площ умножена по ставката за съответната схема/ мярка лв/ха за кампания 2017, посочена на стр.12 от номерацията на оспореното уведомително писмо, а относно мярка 12-Натура 2000 и рамковата директива за водите на стр.9 от номерацията на административния акт, размерът на компенсаторното плащане, определено съгласно Приложение №1 от Наредба № 5 от 24.02.2015г., колона 1 от таблица 12 умножено по установения размер на декларираната площ /123,05 ха умножено по 31,2928 лева/.

Относно извършените прихващания в таблица 15, съдът констатира, че в обясненията след таблицата са посочени основанията за извършените прихващания, а именно от оторизираната сума по подмярка 13.1/НР 1, С., ЗДП и мярка 12/Натура 2000 е удържана (прихваната) сума в размер на 51858.09 лв. за погасяване на част от главница (42458.53 лв.) и лихви (9399.56 лв.) по възникнало лошо вземане във връзка с издаден Акт за установяване на публично държавно вземане с № 01-2600/362 от 02.12.2015 г., влязъл в сила въз основа на Решение № 8854 от 06.07.2017 г. по адм. дело 8010/2016 г. по описа на Върховен административен съд. Отделно от това към материалите по настоящото дело са приети и приложени и писмените доказателства по адм.дело № 6564/2021г по описа на АССГ -11 състав. В същите се съдържа, както Акта за установяване на публично държавно вземане, така и цитираните съдебни решения на ВАС и АССГ. Отделно за пълнота е представена от административния орган и справка от Дирекция „Финансова“ на ДФ“Земеделие“ за извършените прихващания във връзка с издадения и влязъл в сила АУПДВ.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването и в срок, поради което е допустима.

Разгледана по същество е неоснователна, по следните съображения:

Оспореното уведомително писмо е издадено от компетентен орган. Съгласно чл. 20а ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ Изпълнителният директор на ДФ"Земеделие" е изпълнителен директор на Разплащателната агенция и представлява същата, като според чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на ДФ "Земеделие", в правомощията му е да взема решения за одобряване или отхвърляне на заявления по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция. Съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове по правилата на законодателството на Европейския съюз. Разпоредбата на чл. 20а ал. 4 от ЗПЗП предвижда

възможността, Изпълнителният директор да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на Европейския съюз или от националното законодателство, както и такива, делегирани на основание чл. 2д, ал. 2, включително за вземане на решения, произнасяне по подадени заявления за подпомагане и формуляри за кандидатстване и/или сключване на договори за финансово подпомагане, административни договори по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и по подадени заявки и искания за плащане, на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда.

В случая, видно от представената Заповед № 03-РД/772/08.03.2022г. издадена от Изпълнителния директор на ДФЗ –РА г., на Зам. изпълнителния директор на ДФ"Земеделие" – П. Д. С., са делегирани правомощия да издава и подписва всички уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания във връзка с подадени заявления за подпомагане.

С оглед изложеното, оспореното уведомително писмо е издадено от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия.

Уведомително писмо, в оспорената му част е обективизирано в писмена форма. Неоснователни са твърденията на жалбоподателя за немотивираност на акта. Съгласно чл.59, ал.2 т.4 от АПК актът следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. В случая мотивите на административния орган се съдържат в табличен вид в оспореното уведомително писмо, включително и разясненията по колони на самите таблици, както и в доклада за извършената проверка, а във връзка с извършеното прихващане и от влезлия в сила АУПДВ и приложения към него хронологичен опис / лист 245-250 от материалите по адм.дело № 6564/2021г./.

При внимателен прочит, извършване на съпоставка и анализ на данните в доклада, таблиците в акта и поясненията към тях става ясно какви са конкретните основания - фактически и правни за извършените намаления и редукиции по всяка от схемите и за всеки един от парцелите. В текстовете към таблиците са посочени чрез препратки или цитиране разпоредбите, които според административния орган не са изпълнени или са нарушени и които съставляват основание да бъде намален частично размерът на исканото от жалбоподателя подпомагане по съответните мерки и схеми за подпомагане. С оглед на това съдът приема, че са спазени изискванията на чл. 59, ал.2,т.4 АПК. Относно спазването на административнопроизводствените правила, възраженията в жалбата са неоснователни.

ДФЗ е извършил административни и проверки на място, както и кръстосани проверки на подаденото заявление.

По подаденото заявление за подпомагане са извършени и проверки на място от РТИ на ДФ"Земеделие" при ОД –К., в изпълнение на Заповед № 350551/28.11.2017г. на Началник отдел Регионален технически инспекторат" на ДФ"Земеделие" при ОД –К.. Допустимостта на всеки парцел е установен чрез физическа проверка на място. За резултата от проверката е изготвен

доклад за проверка на площи от 05.10.2017г. за извършване на кръстосани проверки и определяне на допустимите площи за подпомагане.

Отделно от това, на дружеството е изпратено уведомително писмо с изх. № 01-092-2600/405/13.12.2017г., към който е приложен доклада за проверката. В писмото е посочено, че са установени несъответствия и е предоставена възможност на жалбоподателя в срок от 14 дни да направи писмени бележки и възражения. Следователно, жалбоподателят е надлежно запознат с резултатите от проверката и не е направил възражения.

Актът е и материално законосъобразен.

В чл.43 ал.3 от ЗПЗП са предвидени основания за намаляване размера на плащането или за отказ за плащане по схемите за директни плащания: 1. кандидатът стопанисва площи и/или земеделски парцели с размери, по-малки от определените в чл. 38в; 2. установи, че за съответните площи не са спазени изискванията за кръстосано съответствие; 3. кандидатът възпрепятства извършването на проверка на място; 4. кандидатът е заявил площи, които не стопанисва или е заявил площи, които не отговарят на условията за допустимост за подпомагане, определени в наредбата по чл. 40; 5. за една и съща площ са подадени две или повече заявления и застъпването на площи не е отстранено; 6. заявените за подпомагане площи не са включени в специализирания слой по чл. 33а, ал. 1 - за площите, които не са били обект на проверки по реда на чл. 37, ал. 3 и 4 за съответната година; 7. кандидатът за подпомагане не е ползвател на заявените земеделски площи; 8. кандидатът за подпомагане не отговаря или не е спазил специалните изисквания, определени с наредбата по чл. 38а, ал. 4; 9. установи, че са създадени изкуствени условия за подпомагане; 10. заявените за подпомагане площи са оценени като неотговарящи на условията за допустимост за подпомагане при проверките, извършвани по реда на чл. 37, ал. 3 и 4. Алинея 4 на разпоредбата предвижда, че Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по ал. 3 съгласно критериите, установени в законодателството на Европейския съюз.

От таблица 14 на оспорения акт е видно, че в случая административният орган е одобрил за плащане по-малки от заявените суми по отделните схеми, като има намаления, съответно за СЕПП – в размер на 3176,32лв., за С. – 496,01 лв, за М13.1/НР 1 – 2496,81 лева и и за ЗДП – 1796,76 лв.

Съобразно разпоредбата на чл.11 от Наредба №6 на кандидата освен административни проверки, е извършена и проверка на място, която е установила наддекларирани площи по СЕПП и М13.1/НР1.

С оглед резултата и на осн. чл.13, ал.1, т.1 от Наредба№6, ДФЗ-РА е отказал частично изплащането на исканата финансова помощ, чрез наложени намаления.

Съгласно чл.37, ал.1 от ЗПЗП интегрираната система за контрол включва административни проверки на подадените заявления за подпомагане и проверки на място. Видно от цитираната разпоредба, подадените заявления

подлежат на два вида контрол – т.нар. административни проверки и проверки на място. Административните проверки се осъществяват автоматизирано чрез интегрираната информационна система, като се съпоставят данните от заявленията с данните в регистрите, и резултатите от тях се отразяват само в административния акт, с който се взема решение по чл. 11а, ал. 1, т. 1 по заявленията за подпомагане (чл.37, ал.2).

В случая, намаленията по таблица 13, които са отразени и в таблица 14 се основават на резултатите от споменатата по-горе проверка на място, при която е установена разлика между декларираната и установената площ за парцелите с посочените в колона 1 на Таблица 1 идентификатори. Както правилно е посочено в административния акт, наличието на наддекларирана площ е основание за намаляване на помощта съгласно чл. 43, ал.3 ,т.4 ЗПЗП, както и по чл.13, ал.1,т.1 от Наредба №6 от 2015г.

Линейното намаление, се основава на разпоредбите на чл.65, параграф 2, буква „в“ от Регламент 1307/2013г. и е наложено за кампания 2017 в размер на 0,2% върху сумата за получаване след намалението съгласно чл.19а параграф 3 от Делегиран регламент № 640/2014, намалението за закъснение и за поддеклариране

Следващото намаление на сумите по СЕПП, С. и ЗДП е наложена ставка на корекция /“Финансова дисциплина“/ съгласно чл.26 от Регламент 1306/2013 и чл.8 параграф 1 от Регламент /ЕС/ №1307/2013. Налага се върху плащания надвишаващи 2000 евро. За 2017г . е наложена ставка на корекция в размер на 1,388149%.

Поисканата от жалбоподателя сума е намалена по СЕПП, С., М13.1/НР1 и ЗДП с извършени редукиции за неспазване на кръстосано съответствие (КС), наложени за неспазване на законоустановените изисквания за управление, определени на основание Заповед № РД 09-499/12.07.2016г. и № РД 09-557/14.07.2017/г. на Министъра земеделието , храните и горите и наложени, съгласно чл. 91 и чл. 93 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета. Цитираните заповеди са приети като писмени доказателства по адм.дело № 6564/2021г. / лист 210-211 от делото/

Неоснователни са доводите, изложени от процесуалния представител на жалбоподателя в писмените бележки, че в таблица 15 не се съдържа информация за това каква сума е дължима, на какво основание и дали са налице условията на чл.103 от ЗЗД за извършване на прихващане. В обяснителните бележки към таблицата ясно и конкретно са цитирани всички актове, въз основа на които е извършено прихващането, размерът на публичното държавно вземане и акта, въз основа на който е установено. Конкретно е посочено, че акта е влязъл в сила.Като писмени доказателства по адм.дело № 6564/2021г. прието и приложено по настоящото дело е приет Акта за установяване на публично държавно вземане, с който жалбоподателят е запознат, тъй като е упражнил правото си да го обжалва по съдебен ред. Отделно от това ответникът е представил и хронологичен опис сметка 4892

задължения по оторизирани суми за жалбоподателя, в която последователно и хронологично са описани всички извършени директни плащания, техният размер, както и размерът на публичните вземания и тяхното основание.

С оглед изложеното дотук съдът намира, че административният орган правилно е оторизирал съответните суми в намален размер и издаденият от него акт съответства на материалния закон, следователно не е налице основание за отмяната на уведомителното писмо в оспорената част и жалбата следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото искането на процесуалния представител на ответника за заплащане на юрисконсултско възнаграждение следва да бъде уважено за сумата от 100 лева.

Поради изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 51 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Консис България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя М. И. Ш. против Уведомително писмо с изх.№ 02-220-2600/1407#7 от 30.05.2021г., издадено от Зам.изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие, в частта в която на жалбоподателя е отказано подпомагане и са извършени намаления и редукции по мярка СЕПП, С., подмярка 13.1, мярка 12/Натура 2000, съответно отразени в таблица 13, таблица 14 и таблица 15 в оспореното уведомително писмо

ОСЪЖДА „Консис България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя М. И. Ш. да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ 100 лева за юрисконсултско възнаграждение .

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена в 14- дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: