

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **13653** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - редовно призован, се представлява от юрк.С. Н.-Е., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. Т. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за становище по отговора и писмените доказателства, представени от заинтересованата страна на 17.01.2020г., от страна на адв.Б. – пълномощник на жалбоподателя.

Адв.Б.: Нямам възражения по писмените доказателства, представени от заинтересованата страна, да се приемат по делото. Относно твърдението за наличието на пречка доверителят ми да участва в публичната продан, същото е неоснователно.

Доверителят ми не е на длъжност и не е назначен за пазач на процесния имот. Не е приложима и разпоредбата на чл.180 ЗЗД, тъй като в случая е налице специалната разпоредба на чл.238, ал.7 ДОПК, която определя кръга на лицата, които не могат да участват в публичната продажба. Моля да се допусне изслушване на СТЕ, която след като се запознае с архитектурния проект на сградата, да даде заключение по отношение дали паркоместа 3 и 4, които са били предмет на публична продажба, заедно с процесното ателие № 4, представляват принадлежност към ателие № 4. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк.Н.-Е.: По искането за допускане и изслушване на СТЕ, оставям преценката на съда.

Адв.Г.: Възразявам по направеното искане за допускане и изслушване на СТЕ. Смятам, че делото е изяснено.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания от адв.Б., намира искането за допустимо и относимо към предмета на спора, с оглед на което следва да допусне изслушване на поисканата СТЕ.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, която след запознаване с доказателствата по делото и при необходимост извършване на проверка в НАК, да даде заключение по въпросите, поставени от адв.Б. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице, в размер на 400лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО да се докладва в закрито заседание на председателя на съдебния състав за определяне на конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.09.2020г. – 14.30ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА се призове вещото лице след определяне от съда и представяне на доказателства за внесен депозит от жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: