

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8889** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят „Дигитеск“ ЕООД: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно на лист 103 по делото.

с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Вещото лице Е. В. Ж.: надлежно уведомена, не се явява. Депозирала е молба.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото е върнато писмо от Кметство [населено място], с което се удостоверява, че писмото до трета неучастваща в процеса страна – „Ели Билд“ ЕООД е надлежно връчено на 13.01.2026 г. чрез Г. Г. – съпруг на Е. Г., управител на дружеството.

ДОКЛАДВА депозирано на 27.01.2026 година искане от вещото лице Е. Ж., в което излага, че е осъществила кореспонденция по посочения имейл адрес с дружеството „Ели Билд“ ЕООД, но не е получила отговор; на 23.01.2026 г. е посетила на място адреса на „Ели Билд“ ЕООД в [населено място], но не е установила дружеството или лицето посочено като управител – Е. Г., като предвид изложеното е поискала издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред Национална агенция за приходите за снабдяване с документи и моли изслушването на експертизата да бъде отложено за следващото съдебно заседание. На вещото лице е издадено съдебно удостоверение, което ѝ е надлежно връчено.

Юриисконсулт С.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Ж. да изготви допуснатата експертиза, като ѝ УКАЗВА, че трябва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най - късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.03.2026 година от 09:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. Ж. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: