

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12021** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Б. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ към ЦУ на НАП-С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 05.10.2022 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

И. Н. А. – 51 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н. – Нямам въпроси. Заключение е изготвено компетентно. Да се приеме заключението.

Юрк.М. – Къде вещото лице е видяло сметка 501? Кой я е предоставил?

Вещото лице – От счетоводство на дружеството „Малавика 3“ ЕООД, изпратиха го от счетоводната кантора.

Юрк. М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото вознаграждение от внесения депозит в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

Адв. Н. - Представям и моля да приеме писмените доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

Съдът предостави на ответника за запознаване представените писмени доказателства

Юрк.М. - Да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства – хронологична ведомост на сметка 501 „каса“ за различни периоди - месец 11.2017г. и месец 12.2017, банково извлечение от сметка на търговското дружество „М. 3“ от банка ДСК, тогава е било банка „С. Д.“.

Страните/ поотделно / - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт в частта потвърдена с решение на директор ОДОП – С.. Касае се за изтеглени 9300 лева от сметка на дружеството от негов служител. Администрацията твърди, че са присвоени, а ние доказахме, че са внесени в каса. Не може да се търси отговорност на

ревизираното лице за сумата от 9000 лева, т.к той не се е разпоредил с тези средства. Твърдим, че са изтеглени от банковата сметка и са заприходени в каса. Това са ежедневни движения. Моля да се присъдят сторените разноски за изготвяне на експертизата.

Юрк. М. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Не се ангажираха доказателства, дори пред съдебната инстанция, с пълното счетоводното движение на процесната сума от 9300 лева от счетоводна сметка обслужваща банка 503, към счетоводна сметка обслужваща каса 501. Моля да оставите в сила ревизионния акт, в частта потвърден като законосъобразен. Ако приемете, че с представените доказателства констатациите в ревизионния акт са оборени, моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение алтернативно на осн. чл. 161 , ал. 1 ДОПК, алтернативно на ал. 3 от чл. 161 ДОПК предвид представените в хода на съдебното производство доказателства, които не са представени в хода на ревизията.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: