

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9624

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разглежда дело номер **2923** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 - 178 АПК във вр. с чл. 27, ал. 1 ЗОС.

Образувано е по жалба от М. Ц. Б. срещу Заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава Поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.4356.935 (незастроен), с площ 876 кв. м, съгласно скица- проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4356.561 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: "Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ /МС-2/ до околоръстен път по [улица]с две метростанции", район „Л.“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП- ИПУР и специализиран план по реда на чл. 111, във връзка с чл. 189 от ЗУТ за отклонение от МС "Л." на първа метролиния по [улица]до Софийски околоръстен път с две метростанции, одобрен с Решение № 539 по Протокол № 79/29.06.2023г. на Столичен общински съвет, предвиждащ изграждането на обект - публична общинска собственост; Заповед № СОА25-РД40-12/27.01.2025 г. на кмета на СО, с която се отчуждава Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.4356.560 (незастроен), с площ 120 кв. м по КККР, одобрени със Заповед № РД-18- 14/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ /МС-2/ до околоръстен път по [улица]с две метростанции", район „Л.", [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП-ИПУР и специализиран план по реда на чл. 111, във връзка с чл. 189 от ЗУТ за отклонение от МС „Л." на първа метролиния по [улица]до Софийски околоръстен път с две метростанции, одобрен с Решение № 539 по Протокол № 79/29.06.2023 г. на Столичен общински съвет, предвиждащ изграждането на обект - публична общинска собственост; Заповед № СОА25-РД40-23/27.01.2025 г. на кмета на СО, с която се отчуждава Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.4356.562 (незастроен), с площ 97 кв.м по КККР, одобрени със Заповед № РД- 18-14/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична

регулация и в обхвата на обект: „Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ /МС-2/ до околоръстен път по бул. „Ц. Й.“ с две метростанции“, район „Л.“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП-ИПУР и специализиран план по реда на чл. 111 във връзка с чл. 189 от ЗУТ за отклонение от МС „Л.“ на първа метролиния по [улица]до Софийски околоръстен път с две метростанции, одобрен с Решение № 539 по Протокол № 79/29.06.2023 г. на Столичен общински съвет, предвиждаш изграждането на обект - публична общинска собственост и Заповед № СОА25-РД40-39/27.01.2025 г. на кмета на СО, с която се отчуждава Поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.4356.937 (незастроен), с площ 264 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4356.697 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: "Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ /МС-2/ до околоръстен път по [улица]с две метростанции", район „Л.", [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП- ИПУР и специализиран план по реда на чл. 111, във връзка с чл. 189 от ЗУТ за отклонение от МС "Л." на първа метролиния по [улица]до Софийски околоръстен път с две метростанции, одобрен с Решение № 539 по Протокол № 79/29.06.2023г. на Столичен общински съвет, предвиждаш изграждането на обект - публична общинска собственост.

Жалбоподателката оспорва горепосочените заповеди в частта им относно размера на определеното парично обезщетение за отчуждаване на собствените й 5/18 идеални части от процесните имоти, като прави искане за изменението на актовете в тази част, като се определи оценка - парично обезщетение на отчуждените идеални части съобразно пазарните цени на извършените сделки в района на процесните имоти.

С определение от 19.03.2025 г. по делото производството е разделено, като за разглеждане по настоящото адм. дело № 2923/2025 г. по описа на АССГ е оставена жалбата на М. Ц. Б. срещу Заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025 г. на кмета на Столична община.

Жалбата е нередовна от формална страна, тъй като не са представени доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса, поради което на жалбоподателката следва да се дадат указания за отстраняване на констатираните нередовности при депозиране на жалбата.

За процесуална икономия съдът намира, че делото съобразно разпоредбата на чл. 27, ал. 3 ЗОС следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните следва да се дадат указания относно разпределението на доказателствената тежест за изясняване на обстоятелствата по делото.

Съдът приема, че приложените с административната преписка писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

Така мотивиран и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 3, чл. 171, ал. 2 и ал. 5 АПК и чл. 27, ал. 3 ЗОС, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателката в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата, а именно да представи доказателства за внесена по сметка на Административен съд София-град държавна такса в размер на 10 /десет/ лева, като й УКАЗВА, че при неизпълнение на дадените

указания в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.03.2025г., от 13.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството по адм. дело № 2923/2025г. на АССГ, 72 с-в:

1. Жалбоподател: М. Ц. Б.;
2. Ответник: кмета на Столична община.

ПРИЕМА приложените с административната преписка писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателката, че в нейна тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, на които основава исканията и възраженията си, от които черпи благоприятни правни последици, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, вкл., че в нейна доказателствена тежест е да представи доказателства за поне три сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждения имот, които имат еднакво конкретно или преобладаващо предназначение, притежават еднакъв характер на застрояване със същите или близки показатели на устройство и застрояване и/или установен начин на трайно ползване с отчуждавания имот, за: покупко-продажба, замяна, учредяване на вещни права или прехвърляне на собственост срещу задължение за строителство, ипотека, продажбите чрез търг от държавни и частни съдебни изпълнители, държавните институции и общините, както и други възмездни сделки между физически и/или юридически лица, по които поне една от страните е търговец, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписванията по местонахождението на имота, както и данни за вписаните в службата по вписванията по местонахождението на имота в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката сделки на имоти със сходни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Да се призоват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като им се връчат и преписи от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: