

# РЕШЕНИЕ

№ 3260

гр. София, 17.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2770** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 38, ал. 6 от Закона за защита на личните данни.

Образувано е по жалба на Н. А. Н., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], срещу решение № ППН-01-365/30.12.2021 г. на Комисия за защита на личните данни, с което е отхвърлена жалба рег. № ППН-01-365 от 29.04.2021 г. подадена Н. А. Н. срещу Държавна психиатрична болница - К., ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], за неоснователна.

В жалбата се твърди, че административният акт в оспорваната му част е постановен в противоречие с материалноправни норми и процесуалните правила – отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК като се иска отмяната му. В с.з. жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът - Комисията за защита на личните данни, чрез юриск. Р. изразява становище по жалбата като счита същата за неоснователна. В с.з. последната поддържа становището за неоснователност на жалбата, претендира разноски за юриск. възнаграждение.

Заинтересуваната страна ДЪРЖАВНА ПСИХИАТРИЧНА БОЛНИЦА - К., редовно призована, не изразява становище, не се представлява, не претендира разноски.

Съдът като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото и извърши

проверка, на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, на законосъобразността на оспорения административен акт и на посочените в жалбата основания по чл. 146, т. 4 от АПК, приема за установени следните обстоятелства по делото, изложени и в оспорения акт:

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, с рег. № ППН-01-365 от 29.04.2021 г. подадена Н. А. Н. срещу Държавна психиатрична болница – К..

Административното производство е проведено по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Подателят на жалбата посочва, че след запознаване с Постановление № 11/2021 на С. установил, че ГД “НП“ е изисквала информация от Държавна психиатрична болница - К. в отговор на което искане от последната е предоставена информация, според която той е постъпил в болница на 30.06.2020 г. за провеждане на задължително стационарно лечение, съгласно разпоредбите на З.Здравето и решение № 699 от 20.05.2020 г. постановено по ч.н.д. 1332/2020 г. на РС - В. с определен срок за настаняване три месеца, което решение е потвърдено с решение № 86 от 19.06.2020 г. по в.н.ч.д. 557/2020 на ОС - Варна и, че същият е изписан на 30.09.2020 г., с прилагане на епикризата. Счита, че с това са нарушени правата му. Иска налагане на наказание “глоба“ на Държавна психиатрична болница - К..

Подателя на жалбата и Държавна психиатрична болница - К. са редовно уведомени за образуваното производство. Изразено е становище по жалбата от Държавна психиатрична болница - К. за неоснователност на жалбата. В становището се посочва, че с писмо № 110 от 24.02.2021 г. на ГД “НП“ е изисквана информация по повод проверка по преписка № 328600-2311/2021 г., пр. преписка № 11/2021 г. по описа на С., в изпълнение на дадените от наблюдаващия прокурор указания, в което се посочва необходимостта от предоставянето на информация за Н. Н. и по – конкретно: дали за периода от 01.01.2018 г. до настоящият момент лицето Н. е лекувано, води ли се на отчет и с каква диагноза. Изискана е и медицинската документация. Посочва, че на основание чл. 4 и чл. 25а, ал. 1 от ЗМВР и чл. 51 от ЗЗЛД Държавна психиатрична болница - К. е предоставила исканата информация и документация с писмо № ИЗ-162 от 25.02.2021 г. с оглед на което намира, че не е налице извършено нарушение. Допълнително информира КЗЛД за данните, които са предоставени въз основа на постъпилото искане. Прилага: искане от 24.02.2021 г. и отговор от 25.02.2021 г. с приложение – опис, ведно с документи със заличена информация. Жалбата, ведно с материалите към същата е докладвана на заседание на КЗЛД за вземане на решение по същата, съобразно разпоредбата на чл. 38, ал. 1 от ПДКЗЛДНА. С решение на КЗЛД от проведено на дата 08.09.2021 г. заседание, обективизирано в Протокол № 38/2021 г., жалбата е обявена за процесуално допустима за разглеждане, тъй като съдържанието на същата е съобразено с изискванията на чл. 28, ал. 1 от ПДКЗЛДНА, във вр. с чл. 29, ал. 2 от АПК, жалбата е подадена от ФЛ, съдържа твърдения за неправомерно предоставяне на лични данни от Държавна психиатрична болница - К. на ГД “НП“, от лице с правен интерес до компетентен орган, в нормативно установения срок и с оглед на това, че не са налице предпоставките по чл. 27, ал. 2 от АПК.

Като страни в производството по жалбата са конституирани жалбоподателят Н. А. Н. и ответната страна Държавна психиатрична болница - К. и е определена дата за разглеждане на същата в открито заседание. Проведено е открито заседание на дата

03.11.2021 г., съобразно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ПДКЗЛДНА, за което страните са редовно уведомени като се явяват и не изпращат представител.

За ответна страна е посочено лечебно заведение по смисъла на чл. 8 вр. чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения и чл. 2 от Правилника за устройството и дейността на лечебните заведения за стационарна психиатрична помощ по чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения с форма на собственост 100 % държавна.

Според информацията, съдържаща се на уеб-сайта на болницата Д.- К. е профилирана в спец. Болница за лечение на болни с психиатрични разстройства и белодробна туберкулоза. Като лечебно заведение същата обработва информация за пациентите, в. това число лични данни, сред които и на жалбоподателя във връзка с настаняването на същия за принудително лечение на дата 30.06.2020 г. в 19:30 часа за срок от три месеца, въз основа на влязло в сила Решение № 699 от 20.05.2020 г. по ч.н.д. № 1332/2020 г. постановено по реда и условията на Закона за здравето, с оглед определената му диагноза “параноидно личностно разстройство“ и неговото изписване на дата 30.09.2020 г.

С писмо на ГД “НП“ към МВР с рег. № 328600-8069 от 16.02.2021 г., входирано под № 110 от 24.02.2021 г. в деловодството на Държавна психиатрична болница - К. от последната е изискана информация и документация за нуждите на извършвана проверка по преписка с рег. № 328600-2311/2021 по описа на ГД “НП“, пр. преписка № 11/2021 по описа на Специализираната прокуратура и в изпълнение на указанията на наблюдаващия прокурор и по - конкретно: за периода от 01.01.20218 г. до настоящия момент дали е лекувано и води ли се на отчет лицето Н. А. Н. и с каква диагноза и медицинската документация, с която разполага лечебното заведение. 5. В отговор на горното с писмо с изх. № 213-162 от 25.02.2021 г. Държавна психиатрична болница - К. информира ГД “НП“, че жалбоподателят е постъпил на 30.06.2020 г. за провеждане на задължително стационарно лечение, съгласно разпоредбите на Закона за здравето и Решение № 699 от 20.05.2020 г. по чнд № 1332/2020 на РС - В., с определен срок за настаняване и лечение от три месеца, потвърдено с решение № 86 от 19.06.2020 г. по вчнд № 557/2020 на ОС - Варна. Посочено е, че лицето е прието в лечебното заведение с диагноза “Параноидно личностно разстройство“ и след изтичане на определения срок е изписано на дата 30.09.2020 г. Предоставена е информация, че жалбоподателят е сезирал други институции “с оглед изясняване на истината за лечението му в лечебното заведение“ и, че преди постъпването му в лечебното заведение същия е депозирал молба до РС - Б., по която е образувано чнд № 146/202- г. и, по което дело е постановено решение за “прекръпяване“, поради “неоснователност на исковата молба“. Към отговора са приложени документи, по опис, както следва: първа страница от история на заболяването № 170/30.06.2021 г., решение № 699/20.05.2020 г. на РС - В. (за принудително настаняване на жалбоподателя за лечение в Д. - К. ), решение № 86/19.06.2020 г. на ОС — В. (с което е оставено в сила горното решение), епикриза от УМБАЛ “Света М.“ В. (изготвена по горното дело пред РС - В.), писмо и разпореждане на РС - Б. за насрочване на дело за 13.07.2020 г. по повод искане за прекръпяване на прин. Лечение и за изготвяне на експертиза, молба с рег. № 2131/29.06.2020 г. от Н. Н. до РС - Б. (за прекръпяване на принудителното лечение), становище с изх. № ИЗ-389/10.07.2020 г. от д-р Н. Н. до РС - Б. (по повод експертизата и лечението на лицето по делото, образувано по молба на Н.), протокол от съдебно заседание на РС - Б. от 13.07.2020 г. (съдържащо определение на съда, с което искането на Н. е оставено без уважение), епикриза от Д. -

К., издадена при изписване на пациента. Служебно известно на КЗЛД е обстоятелството (във връзка с друго образувано производство по жалба на Н. Н.), че пр. преписка № 11/2021 г. по описа на С. е образувана по жалба на Н. Н. срещу магистрати и, че по същата предвид липсата на достатъчно данни по смисъла на чл. 211, ал. 1 от НПК е разпоредена предварителна проверка от наблюдаващия прокурор на ГД "НП" на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. Предвид резултатите от извършената проверка е постановен и отказ да се образува досъдебно производство.

В решението от правна страна се сочи следното: От установените факти се приема, че безспорно информацията, която се съдържа в отговора и приложенияте към него документи попада в приложното поле на понятието "лични данни", тъй като се касае за "информация, свързана с идентифицирано или подлежащо на идентификация лице". С оглед на това, че разкриването на лични данни чрез тяхното предоставяне е предвидено като едно от възможните действия, които когато се извършват по отношение на личните данни водят до тяхната обработка, следва да се приеме, че е налице обработване на лични данни. Личните данни на жалбоподателя се обработват от ответната страна в контекста на осъществяваната от нея дейност като лечебно заведение и именно с оглед на това от ответната страна е изискана информация и документация от ГД "НП", т.е. ответната страна се явява администратор на лични данни, като това й качество се следва от закона - чл. 8 вр. чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения и чл. 2 от Правилника за устройството и дейността на лечебните заведения за стационарна психиатрична помощ по чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, тъй като дейностите по обработка на данните на пациентите се счита за естествено придадена към функционалната роля на лечебното заведение и неговите отговорности, вкл. от гледна точка на защита на данните. По горните съображения по отношение на ответната страна са приложими правилата на Регламента, които са установени за лицата, които обработват данните именно в качеството на администратор на лични данни. Така за да се приеме, че е налице законосъобразна обработка на лични данни, съобразно принципа на отчетността, администратора следва да докаже пред надзорния орган, че обработката на данните е извършена съобразно принципа на законосъобразността по чл. 5, § 1, буква а) от Регламент 2016/679. Законосъобразността, означава, че обработването на личните данни трябва да е в съответствие със закона.

В заключение адм. орган приема, че процесната обработка на личните данни е извършена съобразно принципа на законосъобразността по чл. 5, § 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679, тъй като са налице условията по чл. 6, § 1, буква д) и чл. 9, § 2, буква ж) от цитирания регламент за предоставяне на лични данни на жалбоподателя от ответната страна на ГД "НП", поради което сочи, че жалбата се явява неоснователна.

По изложените факти в решението и по настоящото дело спор не е налице между страните.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима - подадена е в преклузивния 14-дневен срок, от лице, притежаващо правен интерес като адресат на инд. адм. акт и срещу подлежащ на оспорване инд. адм. акт. По същество, същата е неоснователна, по следните съображения:

Процесното решение е издадено от компетентен адм. орган – валидно и допустимо, в съответствие с адм. – производствените правила, при правилно приложение на материалния закон, респ. следва да се приеме за правилно и законосъобразно.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Закона за защита на личните данни в относимата редакция “Обработването на лични данни е допустимо само в случаите, когато е налице поне едно от следните условия:

1. обработването е необходимо за изпълнение на нормативно установено задължение на администратора на лични данни;
2. физическото лице, за което се отнасят данните, е дало изрично своето съгласие;
3. (изм. - ДВ, бр. 91 от 2006 г.) обработването е необходимо за изпълнение на задължения по договор, по който физическото лице, за което се отнасят данните, е страна, както и за действия, предхождащи сключването на договор и предприети по негово искане;
4. обработването е необходимо, за да се защитят животът и здравето на физическото лице, за което се отнасят данните;
5. обработването е необходимо за изпълнението на задача, която се осъществява в обществен интерес;
6. обработването е необходимо за упражняване на правомощия, предоставени със закон на администратора или на трето лице, на което се разкриват данните;
7. обработването е необходимо за реализиране на законните интереси на администратора на лични данни или на трето лице, на което се разкриват данните, освен когато пред тези интереси преимущество имат интересите на физическото лице, за което се отнасят данните.“

Спор между страните по отношение на фактите, установени в хода на адм. производство. Съдът намира, че гореизложените факти и обстоятелства от адм. орган са правилно установени, в съответствие със събраните писмени и гласни доказателства.

Възраженията на жалбоподателя са неоснователни.

Липсват съществени нарушения на адм. – производствените правила, допуснати от адм. орган в хода на производството.

В процесния случай, е извършено обработване на данните на жалбоподателя Н. от Д.-К. във връзка с осъществяваната дейност като лечебно заведение и именно с оглед на това е изискана информация и документация от ГД “НП“. Лечебното заведение се явява администратор на лични данни, като това му качество се следва от закона - чл. 8 вр. чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения и чл. 2 от Правилника за устройството и дейността на лечебните заведения за стационарна психиатрична помощ по чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, понеже дейностите по обработка на данните на пациентите се счита за естествено придадена към функционалната роля на лечебното заведение и неговите отговорности, вкл. от гледна точка на защита на данните. посредством предоставянето им на а. Съдът споделя изводите на адм. орган, че разкриването на данните чрез тяхното предаване на ГД “НП“, на която е възложено извършването на проверка от С., е в съответствие с установено правно задължение, за упражняване на официалните функции на прокуратурата и ГД “НП“, съответно

получаването на тези данни от тези органи е в обществен интерес, като се предоставят, респ. получават за горепосочените законни цели - проверка с оглед допълване на данните за извършено престъпление, тогава когато жалбата не отговаря на изискването за достатъчност на данните по смисъла на чл. 211 от НПК. В случая, безспорно за лечебното заведение възниква задължение да предостави исканите данни, тъй като данните, предмет на искането, засягат конкретен случай, като преценката за това дали данните са необходими или не за посочените по - горе цели се прави от наблюдаващия прокурор, а не от лечебното заведение, противно на изложените в жалбата твърдения

Съдът намира, че в процесния случай е налице законно основание за обработване на личните данни на жалбоподателя Н., посредством разкриване на същите чрез тяхното предаване на ГД "НП", с оглед наличието на валидно законово основание за извършването му. По изложените съображения подадената жалба следва да бъде отхвърлена.

По делото се претендират разноски от ответната страна, като предвид изхода на спора и на осн. чл. 143, ал. 4 от АПК следва да бъдат присъдени разноски за юриск. възнаграждение в размер на 100 лева.

Предвид гореизложеното, съдът, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

#### РЕШИ:

**ОТХВЪРЛЯ** жалба на Н. А. Н., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], срещу решение № ППН-01-365/30.12.2021 г. на Комисия за защита на личните данни, с което е отхвърлена жалба рег. № ППН-01-365 от 29.04.2021 г. подадена Н. А. Н. срещу Държавна психиатрична болница - К., ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК];

**ОСЪЖДА** Н. А. Н., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], **ДА ЗАПЛАТИ** на Комисия за защита на личните данни разноски за юриск. възнаграждение в размер на 100 /сто/ лева.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд на Република България.

**СЪДИЯ:**