

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9973** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНТЕЛ ЛОДЖИСТИКС“ ООД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Т. Г. Р.–редовно призован, се явява адв. М., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИЦИТЕ Е. Х. - ГЛ. ИНСПЕКТОР И Г. С. - СТАРШИ ИНСПЕКТОР В
ДИРЕКЦИЯ "ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА" - С. - редовно призовани, се явява юрк. Т., с
представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. И. И. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата от жалбоподателя, с която са изпълнени указанията за внесен депозит.

ДОКЛАДВА и постъпило на 27.03.2023 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице В. И. И. – неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ И. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

ЮРК. Т. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е изготвило заключението, посочило е източниците на информация, с оглед на което СЪДЪТ намира, че е изпълнило процесуалната задача по делото и заключението следва да бъде прието, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. по вносен документ от 24.03.2023 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. – Моля да уважите предявената жалба. Видно най-вече от заключението на вещото лице прието в днешното съдебно заседание на г-н К. Х. П. са изпълнени абсолютно всички задължения относно неговите командировъчни дължими от „Интел Лоджистикс“ ООД. Същите са отразени правилно от счетоводството и е подадена информация за тях пред съответните органи. Обстоятелството, че служителите на Инспекцията по труда, които са извършили проверката, не са извършили същата пълно и обстоятелствено като не са изискали всички относими документи, касаещи поред като относно изплащането на К. Х. П. на командировъчните за съответните периоди не обуславя и не може да обуслови техния извод, че на същия не са заплатени командировъчни. Главно, както вече казах, и от експертизата приета в настоящото производство се установява категорично, че всички задължения са заплатени правилно и коректно към г-н П.. Моля да уважите жалбата като правилна и законосъобразна. Моля да ми присъдите и направените разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРК. Т. – По отношение на разноските, възразявам относно размера, който е представен за процесуално представителство, считам, че е завишен. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че са се произнесли компетентни органи във връзка с извършената проверка. Те са се произнесли на базата на всички доказателства, които са представени в отдел по проверката. Считам, че това не може да бъде фактическа грешка, посочването на бонуси и двете са платени в месец

октомври и месец ноември, това е началото на командировъчните и считам, че тази дума използвана за бонуси е дадена, с оглед стимулиране на работника за работа, където му се отразява и в банковата му сметка, като впоследствие по-удобния вариант за жалбоподателя е да приеме, че това са плащанията във връзка с полагащите му се командировъчни за целия период на командировката. С оглед на тези обстоятелства, считаме, че жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите като такава. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: