

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3821** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЧИ“ ЕАД – редовно призовано, чрез едноличен собственик на капитала на дружеството - Т. Д. Б., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован, представлява се от гл. юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се явява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „БУЧИ“ ЕАД със законен представител Т. Д. Б. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 25-4332-005816 от 04.12.2025 г.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответник, постъпило на 19.06.2026 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника по делото, с приложени доказателства от 22.06.2026 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с писмо от ответник, постъпило на 19.06.2026 г.,

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с писмени бележки от И. Й. – пол. инспектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР от 22.06.2026 г.

ЮРК. К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да оставите в сила заповедта за ПАМ като законосъобразна и правилна, при правилно посочена правна квалификация, издадена от овластен орган, като нарушителят е бил уведомен за извършеното от него нарушение. Имал право да организира защита си в съответствие с разписаното в закона като описанието на нарушението е ясно и подробно. Правилна е посочената санкционна норма по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДВП.

С оглед гореизложеното считам, че наложеното наказание реализира в пълна степен целта на закона, като въздейства предупредително и превъзпитаващо както върху нарушителя, така и върху останалите граждани.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от правна страна, поради което ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: