

Протокол

№

гр. София, 19.09.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.09.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3337** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от инж. Т. Г. - редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР- редовно призован, представлява се от юрист Надежда И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] (с ново наименование) [фирма] – редовно призована, се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА

СЪЩОТО е образувано срещу решение № Ж-118/27.02.2018г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка и доказателствата към нея приложени от административния орган.

АДВ. Б.: Моля да допуснете назначаването на съдебно-техническа експертиза, която да изясни въпросите свързани

1. Какъв е начина на присъединяване на ВИК – Д. към електроразпределителната мрежа?
2. Присъединяването на електропроводната уредба към ВИК – Д. към електропровода, по какъв начин се осъществява?
3. Какво е техническото решение за присъединяване?
4. Какъв е видът на присъединителните съоръжения?
5. Къде са монтирани електрическите средства за търговско измерване?
6. Чия е собствеността на мрежата след подстанция „Ш.“?
7. В случай, че се укаже, че собствеността на мрежата подстанция „Ш.“, е на ВИК-Д., правилно ли са поставени измервателните уреди подстанция „Г.“, както и в осемте броя трансформаторни поста, описани в т.2, на стр. 2 от решението?
8. Въз основа на кое измерване се осъществява преразпределението средно напрежение?
9. Кои са дежурните услуги които реално употребяват ВИК – Д.?

Същото е необходимо, с оглед констатациите направени от ответника на стр. 1 от решението където е записал, че въпреки, че не сме ползватели на мрежата, са били

монтирани съответните контролни измервателни уреди, веднъж монтирано в килия № 17 на подстанция 20 kV „Ш.“ и втори път с още 9 броя измервателни уреди, посочени на стр. 2, образец 2, като не е видно въз основа на кое измерване става преразпределението, как се отчита то и дали въз основа на констатациите показани в първия измервателен уред, се взема решение по преразпределение на електрическите енергии. На второ място, същото е необходимо, тъй като на същата стр. 2, КЕВР е констатирал, че увреждането на отношенията между доверителя ми и заинтересованата страна, се е осъществявал съгласно чл. 8, ал. 1 от общите условия за електрически енергии през преразпределенията на мрежата на „Е. мрежи“. Тази констатация обаче, направена на стр. 2 на решението което е предмет на обжалване, е невярна, именно с оглед обстоятелствата които сме направили като възражение, че собствеността на електропреносната мрежа след „Ш.“, не е на заинтересованото лице. Моля да ми бъде уважено искането.

ЮРК.И.: Моля да ни дадете възможност да се запознаем конкретно с исканията по въпросите. Считам, че не се налага назначаването на експертиза, доколкото от ВИК не оспорват, че собствеността на „Ш.“ същност не е тяхна собственост. Всъщност вътрешните съоръжения където е поставена мрежата, те не са собственост на ВИК – „Д.“.

СЪДЪТ с оглед направеното искане, дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя, с писмена молба с преписи за ответната и заинтересована страна, да депозира конкретното си искане с въпроси за съдебно-техническата експертиза. След представяне, същите да се изпратят на ответната и заинтересованата страна на която предоставя възможност в 7-дневен срок да депозират становище относно искането за назначаването на експертиза.

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание по искането за експертиза.

ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

ОТЛАГА делото с насрочване в закрито съдебно заседание.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: