

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8684

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **9056** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

По делото е постъпила молба от процесуалния представител на касатора с искане за допълване на
решение № 38077/17.11.2025 г., постановено по КАНД № 9056/2025 г., по описа на
Административен съд- София град, XVIII касационен състав, в частта му за разноските.

Иска се допълване на решението в частта му за разноските пред двете съдебни инстанции, тъй
като липсва изрично произнасяне на съда по направеното искане за присъждане разноските за
адвокатско възнаграждение.

Ответникът по искането – Сметната палата, представя писмено становище по делото от
02.03.2026 г., в което се сочи, че искането за допълване на решението следва да се уважи
единствено за касационната инстанция, тъй като за въззивната инстанция разноси не са
поискани своевременно, а такива са поискани едва с молбата за допълване.

Административен съд – София град, XVIII касационен състав, намира молбата за допълване на
решението в частта му за разноските като подадена от надлежна страна и в срока по чл. 248, ал. 1
ГПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество молбата е основателна.

С решение № 38077 от 17.11.2025 г. по КНАХД 9056/2025 г. съдът е отменил решение №
2398/30.06.2025 г., постановено по АНД № 2044/2025 г. по описа на Софийски районен съд и
вместо него е отменил наказателно постановление № ЗОП-47#4/12.11.2024 г., издадено от Г. Г., с
което на И. В. М. е наложена глоба в размер на 1632 лева.

Видно от представения списък по чл. 80 ГПК пред настоящата съдебна инстанция процесуалният
представител на касатора претендира разноси в размер на 1000 лева за адвокатско
възнаграждение..

Видно от представения списък по чл. 80 ГПК пред въззивната инстанция поисканото
адвокатското възнаграждение е в размер на 500 лева.

На основание чл. 63д, ал. 1 ЗАНН във връзка с чл. 143, ал. 1 АПК, когато съдът отмени

обжалвания административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт. По аргумент от посочената разпоредба разноските, които са направени от И. В. М. и пред въззивната инстанция следва да се възложат в тежест на Сметната палата, тъй като с постановеното решение от настоящия съдебен състав се отменя въззивното решение. Налице е своевременно направено пред Софийски районен съд искане за присъждане на разноски в с.з. на 13 май 2025 г. и пред Административен съд- София град в с.з. на 31 октомври 2025 г., както и доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение.

С оглед установеното по делото своевременно искане за присъждане на сторените разноски и доказателства за заплатено от жалбоподателя адвокатско възнаграждение в размер на 255.65 евро (500 лева) за процесуално представителство и защита пред Софийски районен съд и в размер на 511.29 евро (1000 лева) пред настоящата съдебна инстанция, съдебното решение следва да бъде допълнено в частта му за разноските.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 38077 от 17.11.2025 г., постановено по КНАХД 9056/2025 г. по описа на Административен съд- София град, XVIII касационен състав, в частта му за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Сметната палата да заплати на И. В. М. сумата в размер на 766.94 евро (1500 лева), представляващи разноски по делото.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.