

# Протокол

№

гр. София, 26.11.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 26.11.2015 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9092** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.00 ч. се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 02.10.2015 г. чрез посочения в жалбата съдебен адрес, се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП редовно призован на 02.10.2015 г., не се явява лично, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 01.10.2015 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр. 2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовно призоваване на страните намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

адв.Б.: Поддържам жалбата. Запознати сме с изпратената от ответника

административната преписка – нямаме възражения по съдържанието ѝ; истинността на съдържащите се в нея документи не оспорваме по чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК няма да правим. Има очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 1229/10.08.2015 г., изпусната е една цифра от номера на ревизионния акт, като вместо РА № Р-22221414000750-091-001/27.03.2015 г., същият е изписан като РА № Р-22221414000750-091-01/27.03.2015 г. Моля да допуснете ССЕ със задачи формулирани в молба, която представям в днешното с.з., с препис за ответника. Всички налични при нас писмени доказателства, във връзка със спорните доставки са представени отчасти в хода на ревизията и отчасти при административното обжалване. Моля като свидетели да се разпитат управителите на дружествата-доставчици по спорните доставки, дали декларации в хода на ревизията по реда на чл.171, ал.1, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК - имената и адресите им са налични по административната преписка. Свидетелите ще установят обстоятелствата, при които са договорирани рекламните продукти, начина по който е формираната себестойността и са специфицирани параметрите, начина, по който са купени вложените в тях материали, помещенията, в които са изработени, техниката, с която са отпечатани и гравирани, мястото и начина на предаването на вече готовите изделия на жалбоподателя. Ангажирам се в следващото с.з. да представя абсолютно всички платежни документи, по които сме се разчели с доставчиците, търговска кореспонденция, водена между нас и доставчиците ни, чрез която са уточнени изискванията към поръчаните от нас рекламни продукти като размери, брой, цветове, материали за изработка, фирмено лого, и пр. [фирма] към 2012 - 2013 г. е започнало дейност по производство на охранителни системи, производство на софтуер за тези охранителни системи, внос и сглобяване на хардуер за тези системи. Тези рекламни материали са поръчани в съответните количества в период, в който дружеството започва дейността си, активно я промотира, за да навлезе и да се наложи на пазара. Раздавани са на контрагенти. Ако има останали образци от тях, ще ги предоставя. Тъй като са безвъзмездно раздавани, документи, които да удостоверят разпространението им не можем да представим. Да се изиска от ОПП-СДВР по реда на чл.186 изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК справка за всички регистрирани пътни превозни средства на жалбоподателя, както и за собствеността на товарен автомобил марка „Мерцедес“.

модел „В.“, рег. [рег.номер на МПС] .

юрк.П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка, както сме представили, моля да се приеме. В днешното с.з. представям и моля да приемете в заверен препис Заповед № РД-01-552/07.05.2013 г. на директора на ТДД на НАП-С., с която П. Г. Г. и В. В. В. са оправомощени с функциите по чл. 112, ал.2, т.1 ДОПК. Не възразявам да се назначи ССЕ по задачите, поставени в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от днешно с.з. Моля да укажете на вещото лице изрично да изготви заключение, след като извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя и на доставчиците по спорните фактури, както при съответните проверки при тях да установи дали има свидетелства за регистрации на фискалните устройства, от които са издадени ФБ практически, дали фискалните устройства, с които разполагат, са въведени в експлоатация по установения за това ред, както и да установи момента на тяхното въвеждане. Нямаме задачи към експертизата. Възразявам срещу исканите от жалбоподателя свидетели, смятам показанията им за недопустими с оглед забраната по чл.158, ал.1 ДОПК.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.150 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-628-1/16.09.2015 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирани на л.13 – л.349 от делото и в обособените приложения № 1, 2 и 3 към делото.

ПРИЕМА днес представения от ответника заверен препис от Заповед № РД-01-552/07.05.2013 г. на директора на ТД на НАП-С., с която П. Г. Г. и В. В. В. са оправомощени да възлагат ревизии на основание чл.112, ал.2, т.1 ДОПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.1 ДОПК в 30-дневен срок от днес с молба-опис да попълни административната преписка със:

- заповедите, по силата на които З. Т. Н. и В. С. Д. са заемали всеки от тях

длъжността - главен инспектор по приходите за периода 12.09.2014 г. – 27.03.2015 г.;

-заповедта, по силата на която В. В. В. е заемала длъжността началник сектор „Ревизии“ в Дирекция „Контрол“ на ТД на НАП-С. периода 12.09.2014 г. – 23.07.2015 г.;

- акта за deregистрация по ЗДДС на [фирма] от 14.03.2014 г., цитираните в Решение № 1229/10.08.2015 г. справка за наетите от този доставчик работници и служители по трудов договор за 2013 г., справка за липса на подадени Г. по ЗКПО с ГФО за 2013 г. и справка за липсата на обявени обекти за 2013 г., както и РА № [ЕГН]/30.04.2013 г. ведно с доказателства за влизането му в сила;

-акта за deregистрация по ЗДДС на [фирма] от 21.02.2013 г., цитираните в Решение № 1229/10.08.2015 г. справка за наети от този доставчик работници служители по трудов договор 2012 г. и 2013 г., справка за липса на подадени Г. по ЗКПО с ГФО за 2013г. и справка за липсата на обявени обекти за 2012г.–2013 г., РА № [ЕГН]/13.12.2014 г. с доказателства за влизането му в сила;

-акта за deregистрация по ЗДДС на [фирма] от 14.03.2014 г., цитираните в Решение № 1229/10.08.2015 г. справка за наетите от този доставчик работници и служители по трудов договор за 2013 г. – 2014 г. и справка за липса на обявени обекти за 2013 г. – 2014 г.;

- Г. по ЗКПО с ГФО на [фирма] за 2012 г. и 2013 г.;

-дневниците за продажби на предходните доставчици [фирма], [фирма] И [фирма] за едногодишен период преди фактуриране на спорните доставки от преките доставчици на жалбоподателя;

-дневниците за покупки на [фирма], [фирма] и [фирма] за съответните данъчни периоди, в които са издадени спорните фактури.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност да представи в следващо с.з. всички платежни документи, с които се е разчел с доставчиците на спорните фактури, разменената помежду им търговска кореспонденция за уточняване изискванията на рекламните продукти, начина на формиране на себестойността им, вида и осигуряването на материалите, реда за предаване на готовите изделия, както и

образци от изработените рекламни продукти.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл.186, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от ОПП-СДВР с писмо справка за регистрираните като собственост на [фирма], ЕИК[ЕИК] пътни превозни средства, както и за регистрацията и собствеността на товарен автомобил марка „Мерцедес“, модел „В.“ с рег. [рег.номер на МПС] .

ДОПУСКА изслушване на ССЕ по задачите, поставени в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от днешно с.з., по която като вещо лице назначава Г. А. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, ап.78,тел. 0887/519 657, при депозит 400 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по сметка на Административен съд София-град.

УКАЗВА на вещото лице да изготви заключение по ССЕ, след като извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя и доставчиците по спорните фактури, при която установи и съответно отрази в заключението си да установи дали има свидетелства за регистрации на фискалните устройства, от които са издадени ФБ, въведени ли са в експлоатация по установения за това ред и от кой момент.

РАЗПОРЕЖДА на основание чл.171, ал.1, изр.2 АПК вр. чл.176, ал.1 вр. чл.177, ал.1, т.2 ДОПК вр. § 2 от ДР на ДОПК управителят на [фирма] – И. Г. Т. да се яви лично в следващото с.з., за да даде обяснение относно обстоятелствата, при които са поръчани процесните рекламни продукти, целта на съответните поръчки, обстоятелствата, при които са осъществени спорните доставки, начина на получаване и разпространяване на готовите рекламни продукти.

ПРИ НЕЯВЯВАНЕ се прилагат разпоредбите на чл.176, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ЗАДЪЛЖЕНИЕТО по чл.176, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да се счита съобщено съгласно чл.176, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на законния представител на жалбоподателя чрез адв. Б., негов пълномощник.

ДОПУСКА до разпит поисканите от процесуалния представител на жалбоподателя и на основание чл.171, ал.1, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на следните трима свидетели:

-В. В. В., представляващ [фирма], с адрес: [населено място], [улица]/“П. К.“,  
[жилищен адрес];

-Ц. К. Ц., представляващ [фирма], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес];

-З. П., представляващ [фирма], с адрес: [населено място], [улица].

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от ответника възражение срещу разпита на тези свидетели, тъй като предвид обстоятелствата, които ще установяват, показанията им са допустими съгласно чл.158, ал.1 вр. чл.57, ал.2, т.2 ДОПК, доколкото за доказването им законът не изисква документ, а забраната по чл.164, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК не е приложима.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2016 г. – 11.30 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Вещото лице да се призове при депозит. Да се призоват свидетелите.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: