

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3100

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова**  
**Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **11820** по описа за **2021** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК, вр.чл.144 и чл.228 АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Образувано е по молба на пълномощника на ответника от 14.03.22 година за допълване на решението по делото в частта за разноските.

Насрещната страна по искането не депозира отговор по чл.248, ал.2 от ГПК, вр.чл.144 и чл.228 от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Искането е допустимо-подадено е в 1-месечния срок по чл.248, ал.1, предл.2-ро ГПК, от легитимирана страна, като липсата на представен списък по чл. 80 ГПК в хипотезата, при която съдът не се е произнесъл по искането за разноски не е основание да се откаже допълване на решението в частта му за разноските, за разлика от хипотезата на изменение на разноските, в която липсата на представен списък обуславя недопустимост на искането-/т.8 и т.2 от Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТ/.

Разгледано по същество, искането е основателно, по следните съображения.

Предвид изхода на спора, предмет делото и на основание чл.143, ал.3 и чл.228 от АПК, вр.чл.63в ЗАНН, правото на разноски е възникнало за ответника. То е своевременно упражнено, като преди приключване на устните състезания по делото /28.01.22 година/ е поискано присъждането им /чл.81 ГПК, вр.чл.144 и чл.228 от АПК, вр.чл.63в ЗАНН/- с писмените бележки, приложени към депозираната по делото на 27.01.22 година молба на пълномощника на ответника. Доказаните разноски са в размер на 300 лева заплатено възнаграждение за защита, осъществена от един адвокат в касационното производство по договор за правна защита и съдействие 749059, АК-С. от 22.12.21 година, приложен към молбата от 27.01.22 година. Възнаграждението е в минималния размер по чл.8, ал.1, т.1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, и се присъжда

изцяло.

Мотивиран така и на основание чл.248, ал.3 от ГПК, вр.чл.144 и чл.228 АПК, вр.чл.63в ЗАНН, Административен съдСофия- град, XII касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение №1052/21.02.2023 г., постановено по к.а.н.д. № 11820/2021 г. по описа на АССГ, в частта за разноските, като  
ОСЪЖДА Столична община да заплати на М. Д. Г. с ЕГН [ЕГН] сумата в размер на 300 /триста/ лева, разноски за касационното производство.

Определението може да бъде оспорена с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.