

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10090

гр. София, 16.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 16.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **12009** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма], с която се обжалват следните актове:

Становище, обективирано в писмо № УРИ 285300-10851/ 02. 09. 2020 г. на директора на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР; становище, обективирано в писмо № 536400-15217/ 27. 08. 2020 г. на зам.-директора на Дирекция "Миграция" при МВР и становище, обективирано в писмо № 328600-43500/ 01. 09. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, издадени по повод на Заявление от 28. 07. 2020 г., с което [фирма] е поискало осигуряване на достъп до поддържаия от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за лице по документ за самоличност V-2“ /понастоящем „Разширена справка за български лични документи на български граждани и чужденци – V-2“/, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

Жалбата е насочена и срещу становище, обективирано в писмо № УРИ 285300-10586/ 27. 08. 2020 г. на директора на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР; становище, обективирано в писмо № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на зам.-директора на дирекция "Миграция" при МВР и становище, обективирано в писмо № 328600-43510/ 01. 09. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР; издадени по повод на Заявление, вх. на ДАЕУ № 159872/ 12. 08. 2020 г., с което [фирма] е поискало осигуряване на достъп до поддържаия от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“.

Обжалват се още становище, обективирано в писмо № УРИ 285300-13006/ 16. 10. 2020 г. на директора на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР; становище, обективирано в писмо № 328600-51748/ 16. 10. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“, и становище, обективирано в писмо № 328600-52078/ 19. 10. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, издадени по повод на Заявление, вх. на ДАЕУ № 17746/ 1. 10. 2020 г., с което [фирма] е поискало достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

Съдът, след като се запозна с жалбата и останалите събрани по делото доказателства, предвид указанията на Върховния административен съд, дадени с Определение № 10949/ 01. 11. 2021 г., намира следното:

Жалбата в частта, насочена срещу становище, обективирано в писмо № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на зам.-директора на дирекция "Миграция" при МВР, следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото в тази част - прекратено, поради следните съображения:

От съдържанието на оспореното писмо се установява, че със същото зам.-директорът на Дирекция "Миграция" при МВР е уведомил главния секретар на ДА "Електронно управление", че във връзка с подадените заявления следва да се обърне към Дирекция "Български документи за самоличност" при МВР. Това писмо не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК и не подлежи на оспорване, поради което е приложима разпоредбата на чл. 159, т. 1 от АПК. Същото има единствено информативен характер, тъй като с него е уведомен главният секретар на ДА "Електронно управление" за административния орган, към когото да насочи своето запитване. Обжалваното писмо не създава права или задължения, както и не засяга непосредствено права, свободи или законни интереси на оспорващото лице, поради което същото не подлежи на съдебен контрол по реда на АПК.

Ето защо жалбата в частта, с която се оспорва становище, обективирано в писмо № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на зам.-директора на дирекция "Миграция" при МВР следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото в тази част - да се прекрати.

В останалата част жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – [фирма], както и органите, издали оспорваните административни актове - директорът на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, Зам.-директорът на Дирекция „Миграция“ при МВР, както и зам.-директорът на ГД „Национална полиция“ при МВР.

Приложените към жалбата, както и приложените от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административните органи - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК всеки от административните органи трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в издадените от него актове, предмет на обжалване в производството, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Доколкото по делото предмет на обжалване са общо 9 /девет/ акта, а оспорващото дружество е заплатило държавна такса в размер на 50 /петдесет/ лева, на същото следва да се укаже в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да внесе допълнително сумата от 400 /четирисотин/ лева, представляваща дължимата държавна такса за оспорване на останалите 8 /осем/ акта.

Следва да се укаже на дружеството, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено. Поради изложеното Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] В ЧАСТТА, с която се оспорва становище, обективизирано в писмо № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на зам.-директора на дирекция "Миграция" при МВР и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

НАСРОЧВА в открито съдебно заседание на 17. 01. 2022 г. от 09.45 часа делото, образувано по жалба [фирма] В ЧАСТТА, с която се обжалват следните актове:

Становище, обективизирано в писмо № УРИ 285300-10851/ 02. 09. 2020 г. на директора на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР; становище, обективизирано в писмо № 536400-15217/ 27. 08. 2020 г. на зам.-директора на Дирекция "Миграция" при МВР; становище, обективизирано в писмо № 328600-43500/ 01. 09. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР; становище, обективизирано в писмо № УРИ 285300-10586/ 27. 08. 2020 г. на директора на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР; становище, обективизирано в писмо № 328600-43510/ 01. 09. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР; становище, обективизирано в писмо № УРИ 285300-13006/ 16. 10. 2020 г. на директора на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР; становище, обективизирано в писмо № 328600-51748/ 16. 10. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ и становище, обективизирано в писмо № 328600-52078/ 19. 10. 2020 г. на зам.-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма], с адрес [населено място], посочен електронен адрес за призоваване [\[електронна поща\]](#): [населено място], [улица] /чрез адв. А. К./.

ОТВЕТНИЦИ:

Директорът на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

Зам.-директорът на Дирекция „Миграция“ при МВР, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

Зам.-директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административните органи, като на всеки от тях се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административните актове, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на всеки от административните органи, издал съответния административен акт, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в издадените от него актове, предмет на обжалване в производството, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им, включително да представи доказателства за компетентността на органа, издал съответния акт.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административните органи писмени документи, в това число и административната преписка.

УКАЗВА на [фирма] в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 400 /четиристотин/ лева по сметка на Административен съд - София град /BG13 VNBG 9661 3100 1783 01 ВИС на Българска Народна банка - VNBGBGSD при БНБ ЦУ/, дължима на основание чл. 151, т. 3 от АПК.

УКАЗВА на [фирма], че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВА на председателя на ДА "Електронно управление" в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение ДА ПРЕДСТАВИ по делото заявленията на [фирма], депозирани в ДА "Електронно управление" в периода от 20. 07. 2020 г. до 01. 10. 2020 г. включително, с които е поискан достъп до следните регистри, поддържани от Министерството на вътрешните работи - Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за лице по документ за самоличност V-2“ /понастоящем „Разширена справка за български лични документи на български граждани и чужденци – V-2“/, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ; Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“ и Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата на [фирма] в частта, с която се оспорва становище, обективизирано в писмо № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на зам.-директора на дирекция "Миграция" при МВР и производството по делото в тази част е прекратено, може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните, както и на председателя на ДА

"Електронно управление".

СЪДИЯ: