

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6954

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **4579** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.
Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД [населено място] срещу Решение рег. № 32-820304/16.04.2024 година на Директор ТД Митница Варна.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Жалбите, подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, трите имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв, за българските граждани, съответно името и длъжността на прокурора, номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес, ако има такъв, трите имена и адрес, личния номер на чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон факс и електронен адрес, ако има такъв, жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. От друга страна, съгласно чл.151 АПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към жалбата липсва документ за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева и не е представен оригинал на вносна бележка.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в жалбата, на основание чл.158,ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се задължи да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева и да представи оригинал на вносна бележка.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158,ал.1 АПК, Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ЖАЛБАТА.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, КАТО внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева и да представи оригинал на вносна бележка.

УКАЗВА на оспорващия, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото прекратено.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: