

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **2708** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и чл.215 от ЗУТ .

Образувано е по жалба на В. Я. А. , подадена чрез процесуален представител адв.А. П. от САК срещу Заповед №РПД23-РА50-6 от 9.02.2023г. на Главния архитект на СО – район П..

По делото е изискана и приложена административната преписка.

След изпълнение на дадените указания и извършена служебна проверка, съдът констатира, че жалбата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Ето защо и на основание чл.154 и чл.157 ал.1 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 17.05.2023 г. от 14.20 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: В. Я. А. ЧРЕЗ адв. П., с пълномощно по делото - гр. С., [улица], вх.Б, ет.1, ап.18.

2.Отвeтник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „П.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА.

3.Заинтересовани страни:

З. Т. Б. – [населено място], [улица],ет.4,ап.11.

Р. Б. М. – [населено място], [улица],ет.4,ап.13.

Т. П. Ж. – [населено място], [улица],ет.3,ап.7.

Е. П. Ж. - [населено място], [улица].

А. С. К.-Я. - [населено място], [улица].

И. Х. Я.- - [населено място], [улица].

П. В. К.- [населено място], [улица].

4. СГП

Съдът, в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 от АПК указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на Заповед №РПД23-РА50-6 от 9.02.2023г. на Главния архитект на СО – район П..

УКАЗВА на ответника, че в съдебно заседание може да бъде представляван от процесуален представител, упълномощен от него с надлежно пълномощно.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици , а именно липсата на фактически основания, които са описани в обжалваната заповед и са послужили за издаването ѝ.

ДА се изиска и приложи адм.д.№9153/2020г. по описа на 28 с-в АССГ.

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза, като вещото лице след запознаване с материалите по делото да отговори на поставените с жалбата въпроси – след запознаване с материалите по делото и след като извърши оглед на имота да отговори предвиденото с оспорената заповед изменение засяга ли имота на жалбоподателката и отговаря ли на действащите разпоредби на ЗУТ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 600.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице И. Я. Я. - гр. С.,[жк], [жилищен адрес]08, ТЕЛ: [ЕГН]

Определеното вещо лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 от АПК да се връчи на страните.

Да се укаже на ответника, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: