

РЕШЕНИЕ

№ 6246

гр. София, 23.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6127** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК вр. чл. 10, ал. 5 и 6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/.

Образувано е по жалба от М. Х. Т., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. М. П. Г. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 4, офис 26, срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1963 О/07.06.2023г. на директор на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с която е отказано изплащането на остатъка от еднократната помощ за отглеждане на дете /деца от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, отпуснатата със Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1963/28.04.2022 г.

В жалбата се поддържа, че незаконосъобразно е отказано изплащането на втората част от сумата по еднократната помощ за отглеждане на дете от майка студентка, учаща в редовна форма на обучение. Поддържа се становище за необоснованост и неправилност на заповедта, както и че същата не съответства на целта на закона.

В съдебно заседание, жалбоподателката, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата, като моли за отмяна на заповедта. Изтъква се, че М. Х. Т. е имала качеството студент по смисъла на чл. 66, ал. 2 ЗВО към датата на подаване на заявлението за получаване на помощ и към датата на подаване на молбата за отпускане на втората част от сумата. Представя писмени бележки.

Ответникът – Директор на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, в съдебно заседание, редовно уведомен за с.з., чрез процесуалния си представител юрк.Х. оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Представя

писчени бележки.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателката М. Х. Т. е подала заявление № ЗСПД/Д-С-КС/1963/14.04.2022 г., за отпускане на еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка), учаща в редовна форма на обучение по чл. 8в ЗСПД. Към заявлението е било представено Уверение № 420/12.04.2022 г., видно от което същата е записана за с фак. № 61138, в 4 курс за лятното полугодие на учебната 2021/2022 г. в специалност „Арабистика“ в СУ „Св. Климент Охридски“, Факултет по класически и нови филологии.

Със Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1963/28.04.2022 г., е отпусната еднократна помощ на жалбоподателката за отглеждане на детето И. Х. М., в размер на 2880 лв., от които 1440 лв., платими след влизане в сила заповедта за отпускане на помощта и 1440 лв., след представяне на уверение/удостоверение от висшето училище за записан следващ семестър или за завършване на висше образование, но не по-късно от навършване на една година на детето.

Във връзка с последващо представено уверение № 130/12.10.2022 г.(лист 40 от делото), издадено на М. Х. Т., в което е посочено, че жалбоподателката е завършила семестриално през м. юли 2022 г. и предстои полагане на семестриални и държавни изпити, до висшето училище е изпратено писмо, с молба да бъде потвърден статуса на жалбоподателката. В отговор е получено писмо вх. № 2205-67-00-2051#1/01.11.2022 г., в което е посочено, че жалбоподателката е завършила семестриалното си обучение на 10.07.2022 г., има неположени изпити по учебен план, както и държавен изпит.

Във връзка с установеното е издадена заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1963 О/07.06.2023г. от директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с което е отказано изплащането на остатъка от еднократната помощ за отглеждане на дете /деца от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, отпуснатата със Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1963/28.04.2022 г. Посочено е, че на база получената информация от СУ“Св. Климент Охридски“ и отразеното в становището на лицето, е потвърдено, че към м.10.2022г. М. Т. няма записан следващ семестър, различен от този при изплащане на първата част от помощта и не е завършила висше образование.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Заповедта е връчена с писмо с обратна разписка на 19.06.2023г. (лист 15 от делото),като жалбата до съда е подадена на 22.06.2023г. т.е в законоустановения срок, поради което същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 8в, ал. 1 от ЗСПД /изм. - ДВ, бр. 57 от 2015 г., в сила от 28.07.2015 г./ майка /осиновителка/ студентка има право на еднократна помощ за отглеждане на дете независимо от доходите на семейството, при условие че: 1. детето живее постоянно в страната и не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето; 2. майката (осиновителката) живее постоянно в страната и е студентка в редовна форма на обучение във висше училище, получило акредитация и създадено при условията и по реда на Закона за висшето образование; 3. майката (осиновителката) е записана като студентка в редовна форма на обучение към датата на раждане на детето; 4. майката (осиновителката) не е осигурена и не получава обезщетение за бременност, раждане и отглеждане на дете по реда на

Кодекса за социално осигуряване. Ал. 5 на нормата регламентира, че помощта по ал. 1 се изплаща на два пъти, като 50 на сто от нейния размер се изплаща след влизане в сила на заповедта за отпускането, а остатъкът се изплаща след представяне на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование, но не по-късно от навършване на една година от детето. Съгласно чл. 16а, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПД /изм. - ДВ, бр. 80 от 2015 г., в сила от 16.10.2015 г./ помощта по чл. 8в от Закона за семейни помощи за деца се отпуска/отказва със заповед съгласно приложение № 10 на директора на дирекция "Социално подпомагане" или на упълномощено от него длъжностно лице и се изплаща на два пъти, като: 1. петдесет на сто от размера на помощта се изплаща след влизане в сила на заповедта за отпускането ѝ; 2. петдесет на сто от размера на помощта се изплаща след представяне на уверение/удостоверение от висшето училище за записан следващ семестър или за завършено висше образование, но не по-късно от навършването на една година от детето. Когато помощта по чл. 8в от Закона за семейни помощи за деца е отпусната и 50 на сто от размера ѝ е изплатен по реда на ал. 5, т. 1, но до навършване на една година от детето лицето не е представило уверение/удостоверение от висшето училище за записан следващ семестър или за завършено висше образование, плащането по ал. 5, т. 2 не се извършва.

С оглед цитираната нормативна уредба и събраните по делото доказателства настоящият състав намира, че обжалваната заповед е законосъобразна. По делото не се спори, че към датата на подаване на заявлението за отпускане на еднократна помощ жалбоподателката е отговаряла на условията на чл. 8в, ал. 1 от ЗСПД. С измененията в чл. 8в от ЗСПД са въведени нови условия по отношение на пребиваване на майката и детето на територията на страната, осигурителния статус на майката-студентка, продължаване на обучението до придобиване на степен на образование и други критерии. Спорът в случая е относно изпълнението на условието за отпускане на остатъка от еднократната помощ, след като М. Т. е завършила семестриално обучението си на 10.07.2022г. Смыслът на приетото изменение на чл. 8в, ал. 5 от ЗСПД е до навършване на 1 година от детето майката да представи доказателства, че е продължила активно обучението си /или успешно го е завършила/ и дори да е имало някакво прекъсване, то следва да е преодоляно в рамките на този срок. Видно от представеното писмо изх.№ 1598/26.10.2022г., на М. Х. Т. и предстои полагане на държавен изпит, което обаче не и дава статут на "действащ редовен докторант", Предстоящото полагане на държавен изпит не е достатъчно обстоятелство, за да се приеме за изпълнено посоченото законово изискване, тъй като същият изпълнява условието по чл. 8в, ал. 1, т. 3 от ЗСПД за първоначално отпускане на помощта, което обаче е различно от условието по чл. 8в, ал. 5 от ЗСПД. В действителност след семестриалното завършване на обучението си, жалбоподателката не може да представи уверение за записан следващ семестър, тъй като ѝ предстои само държавен изпит, което обаче не я освобождава от задължението по чл. 8в, ал. 5 от ЗСПД, а именно до навършване на една година на детето да представи изходящ от висшето обучение документ за завършено висше образование. В случая жалбоподателката безспорно не е завършила обучението си към 26.10.2022г. т.е. не е положила съответния държавен изпит. Целта на чл. 8в, ал. 5 от ЗСПД е да се подпомогнат финансово студентките - майки и осиновителки, които отглеждат дете под едногодишна възраст и не могат да работят, защото в същото време учат в редовна форма на обучение във висше учебно заведение, като

очевидната идея на законодателя е да не се прекъсва учебния процес. Причините за прекъсването на обучението (в случая неположен държавен изпит) са ирелевантни при преценката на изпълнението на условието на чл. 8, ал. 5 от ЗСПД, както и обстоятелството дали след м.10.2022г. жалбоподателката е продължила обучението си до полагане на държавен изпит.

С оглед изложеното, настоящият съдебен състав на АССГ приема, че обжалваната заповед е издадена от компетентен орган и в съответната форма, като са спазени процесуалните и материалноправните разпоредби по издаването ѝ и целта на закона, поради което не страда от пороци обуславящи нейната отмяна, а жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. първо и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 7 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Х. Т., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. М. П. Г. от САК срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1963 О/07.06.2023г. на директор на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с която ѝ е отказано изплащането на остатъка от еднократната помощ за отглеждане на дете, като неоснователна.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: