

Протокол

№

гр. София, 06.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 06.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7521** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 11.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. М. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; се представлява от юрк. С. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с писмо вх. № 20664/26.07.2013 г. по описа на съда.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените от ответника писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата, по повод на която е образувано настоящото производство. Да се приеме представената административна преписка. Нямам доказателствени искания. Считам, че твърдението от наша страна за неподадено заявление за плащане по одобрен вече проект агроекологичен ангажимент обръща доказателствената тежест към жалбоподателя, тъй като ако той твърди, че го е подал, то следва да докаже, че го е подал. Тоест, твърдим, че за процесната кампания 2012 г., която се явява 4-та година от поетия през 2009 г. агроекологичен ангажимент в нарушение на Наредбата и приложимия Регламент - общ, касаещ финансирането по ПРСР. Жалбоподателят не е подал заявление за плащане, което автоматично води до прекратяване на така поетия ангажимент. Административният орган не е сезиран със заявление за плащане, поради което няма задължение да се произнася. С това обосновавам липсата на доказателствени искания.

Адв. Б. – Моят доверител не твърди, че е подал въпросното заявление. Той твърди, че по твърдение на г-жа Х. не е трябвало да го подаде. От доказателствата по делото е видно, че той не го е подал. Моят доверител твърди, че е трябвало да бъде изготвено заявлението от съответните служители на НССЗ – [населено място]. Така е било всяка година, след което те им ги дават за подпис и те вече ги представят в ДФЗ. В случая му е било отказано да бъде изготвено това заявление за плащане, тъй като бил направил Е. и не е отговарял на условията. Имало е съвети да закрива Е. и поради тази причина са му казали, че няма да му изготвят самото заявление, за да бъде подадено.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата. Видно от представените по делото писмени доказателства, действително моят доверител не е подавал заявление за плащане по мярка 214 за стопанската 2012 г. Това неподаване са дължи единствено на дадените съвети и напътствия от страна на служителката Х., която към онзи момент е заемала длъжността „главен експерт координатор” към НССЗ – [населено място]. Както е заявил доверителят ми в жалбата, преди моето упълномощаване по настоящото административно дело, въпросната служителка му е отказала изготвянето на съответното заявление за плащане с мотива, че същият е бил регистриран междувременно Е., че няма право като Е. да подаде такова заявление и съответно няма да му бъде изготвено такова, което да му се предостави за подпис. Вярвайки на техните съвети, тъй като това е била 4-та поредна година, в която те са имали отношения и са работили заедно, той не е отишъл да получи съвет от друго място и не е подал въпросното заявление. По делото са налице писмени доказателства, представени от страна на ответника и приети по делото, от които е видно, че в

предходните години същият в срок е подавал заявленията си за плащане и съответно е получавал такова плащане за всяка година, въз основа на подготвените от страна на служителите на НССЗ – [населено място] заявления за плащане. Личните данни на доверителя ми по процесната мярка, както и на други техни клиенти са били на разположение и за нуждите на това ведомство. Предвид изложеното моля да постановите съдебно решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана и да отмените административния акт на ответника, обективиран в уведомително писмо У. 194388/12.06.2013 г. Моля в полза на доверителя ми да ми бъдат присъдени разноски, съгласно списък по чл. 80 от ГПК във вр. чл. 143 от АПК, който представям в днешното съдебно заседание.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поетият агроекологичен ангажимент е поет към Държавен фонд „Земеделие” - РА, а не към НССЗ – [населено място] и процесното заявление за плащане представлява утвърден формуляр, както е самото заявление за кандидатстване за всяка година. Твърдените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя факти останаха недоказани в процеса. Не се доказва, че въпросното лице е отказало да приеме заявлението и т. н. Освен това, дори да са налице тези обстоятелства, жалбоподателят по никакъв начин не се е обърнал към Държавен фонд „Земеделие” и не е съобщил за това нещо, а просто е изчакал да констатира администраторът на мярката, че за кампания 2012 г. не е подадено, освен заявление за плащане по агроекологичния ангажимент, и заявление за подпомагане за кампания 2012 г. Тази дезинтересираност от страна на жалбоподателя не може да делегира законосъобразността на обжалваното уведомителното писмо, поради което моля с оглед твърдението на жалбоподателя да отхвърлите жалбата. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: