

РЕШЕНИЕ

№ 176

гр. София, 08.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4929** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на Т. Б. И. против отказ на областния управител на област София да издаде препис от АДС, обективиран в писмо № ОА23-1497/25.01.2023 г.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на процесния отказ, като се поддържа, че при постановяване на отказа не е отбелязано, че се касае до трансформатор, поставен в помещение на жилищен блок с № 130, при липса на съгласие на собствениците на обекти в сградата в режим на ЕС. Поддържа се, че трансформаторът на практика пречи на нормалното използване на имотите, в този смисъл последните попадат в категорията "собственици" на процесния имот и областният управител е длъжен да предостави препис от АДС на ЕС при [жилищен адрес][жк], [населено място]. Сочат се и неуредени отношения с " Електрохолд - Продажби" АД.

По изложените в жалбата съображения се прави искане за отмяна на отказа на областния управител на област София да издаде препис от АДС, обективиран в писмо с № ОА23-1497/25.01.2023 г.

Ответникът - областният управител на област София, оспорва жалбата като неоснователна. С представения писмен отговор и в съдебното заседание, чрез процесуалния си представител, претендира отхвърляне на жалбата, както и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийската градска прокуратура не взема становище по делото.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, приема за установено

следното:

Не се спори, а и от представените по делото писмени доказателства се установява, че жалбоподателят Т. Б. И. е подал заявление до областния управител на област София с вх. № ОА23-1135/20.01.2023 г. за издаване на заверен препис от акт за частна държавна собственост № 05438/25.08.2005г. от архив " Държавна собственост".

Към заявлението е приложена регистрационна карта на сграда/вход в режим на етажна собственост, намираща се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] видно от която жалбоподателят е вписан като управител на ЕС.

С оспорения в настоящото производство акт, обективиран в писмо с изх. № ОА23-1497/25.01.2023 г. от областния управител на област София, жалбоподателят е уведомен, че съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от Закона за държавната собственост препис от акт за държавна собственост може да се предоставя само на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на ведомството, което управлява имота. Уведомен е, че съгласно чл. 77 ЗДС има право на достъп до актовете книги за имотите - държавна собственост, и може да иска справки от тях.

Писмо с изх. № ОА23-1497/25.01.2023 г. е връчено на жалбоподателя на 04.05.2023 г., видно от представената справка за проследяване на пратка от системата на " Български пощи" ЕАД и опис - сметка с № ОА23-6900/12.04.2023г. /л. 27 - 28 от делото/.

Видно от представения акт за частна държавна собственост № 05438 от 25.08.2005 г., актът е съставен за трафопост дисп. № 21-065, без пл. номер, със застроена площ от 24 кв. м, заедно със съответното право на строеж, местонахождение на имота: [населено място], район „ И.“,[жк], в [жилищен адрес] УПИ I за жс в кв. 9 по плана на [населено място], м. НПЗ „ Захарна фабрика“ съгласно регулация, одобрена с Решение № 118 по Протокол № 24/30.03.2001г. на СОС. Установява се от акта, че правата за управление на имота са предоставени на „Електроразпределение – Столично“ ЕАД.

От събраните по делото гласни доказателства чрез разпит на св. З. М. не се установяват релевантни за решаване на повдигнатия правен спор обстоятелства.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните правни изводи: Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Предмет на оспорване в настоящото производство е отказ на областния управител на област София да издаде препис от АДС, обективиран в писмо № ОА23-1497/25.01.2023 г.

Съдът приема, че в случая е поискана административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, б. „ в“ от ДР на Закона за администрацията - извършване на други административни действия, които представляват законен интерес за физическо или юридическо лице. Съгласно разпоредбата на § 8 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на АПК уредените в кодекса производства за издаване на индивидуални административни актове и тяхното обжалване по административен и съдебен ред се прилагат и при извършването на административни услуги, както и при обжалването на отказите за извършването им, освен ако в специален закон е предвидено друго.

Основният спорен въпрос във връзка с поисканата административна услуга е дали следва да се предостави на жалбоподателя препис от АДС. Според чл. 5, ал.1 ЗДС държавата удостоверява възникването, изменението и погасяването на правото си на собственост върху имоти с акт за държавна собственост. Актът за държавна

собственост е официален документ, съставен от длъжностно лице по ред и форма, определени в закона – чл. 5, ал. 2 ЗДС. След съставянето на акта отразените в него данни се вписват в нарочни регистри, подробно изброени в чл. 106 от ППЗДС.

Актовите книги за имотите – държавна собственост, са общодостъпни и всеки може да поиска устна или писмена справка по тях при условия и ред, определени с правилника за прилагане на закона, съгласно разпоредбата на чл. 77 ЗДС. Достъпът до данните, вписани в актовите книги, е неограничен. С получаването на такава справка лицето получава всички необходими му данни, без да е необходимо предоставянето на копие от АДС.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 70, ал. 1, изр. последно от ЗДС на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на лицата, които ползват имота, се предоставят преписи след вписване на съответния акт. Това означава, че всички останали лица могат да вземат необходимите им данни чрез извършването на справка в актовите книги, но не и чрез получаването на препис (заверено или незаверено копие) от акта. Освен това, в молбата за предоставяне на препис жалбоподателят не е мотивирал по никакъв начин необходимостта от получаването на такъв, както и не са изложени съображения относно наличието на законен интерес за такова предоставяне. ЗА изисква наличие на законен интерес, за да се извърши административната услуга. Както се посочи по-горе, съгласно чл. 77 ЗДС актовите книги за имотите – държавна собственост са общодостъпни и всеки може да иска справка по тях при условия и по ред, определени в правилника за прилагането на закона. Но относно искането на жалбоподателя да му бъде издаден препис от акта за държавна собственост законът е въвел особени правила – чл. 70, ал. 1 ЗДС определя на кои лица се издават преписи от АДС, като в случая жалбоподателят не попада в кръга на правоимащите.

Горното налага извода, че административният орган правилно и законосъобразно е отказал предоставяне на искания препис, поради което настоящият състав приема, че жалбата е неоснователна и направеното оспорване следва да бъде отхвърлено.

По разноските в производството.

При този изход на делото право на разноски има ответната страна, поради което и с оглед своевременно направеното искане от процесуалния представител, в полза на ответната страна следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение, определено от съда в минимален размер от 100 лв. в съответствие с чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Т. Б. И. против отказ на областния управител на област София да издаде препис от АДС, обективиран в писмо № ОА23-1497/25.01.2023 г.

ОСЪЖДА Т. Б. И. да заплати на Областната администрация на област София сумата от 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: