

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8730** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. Е. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. К. Н., не се явява.

Представява се от АДВ. О. Д. - САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГРАНИЧЕН ПУНКТ ГКПП „КАПИТАН АНДРЕЕВО ШОСЕ“ ПРИ ГД „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ Ж. Д. Б. – редовно призован, не се явява. Не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 27.09.2024 г. Молба от процесуален представител на ответната страна – гл. юрск. Я. З. - С., към която е приложена разпечатка от АИС „Издирвателна дейност“, съдържаща данни за регистрирани влизания и напускания на територията на страната от жалбоподателя на 10.08.2024 г., и данни за наложената забрана за влизане в Република България - дата на въвеждане 15.09.2023 г., основание - Заповед № 25-03/15.09.2023 г. на председателя на ДАНС, копие от формуляр - образец на специфична типова длъжностна характеристика за длъжността „полицай, старши полицай в ГКПП на ГПУ към РД „ГП“ от 06.07.2022 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и постъпили на 11.10.2024 г. писмени бележки от процесуалния представител на ответната страна, в които е изразено становище по съществото на спора и основателността на жалбата.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на О. Ф. Е. /О. Ф. Е./, гражданин на Република Турция срещу Отказ за влизане в страната рег. № 0125924021397 от 10.08.2024 г. (рег. № 1339 от 10.08.2024 г. на ГД „Гранична полиция“ - МВР) издаден от контролиращ служител на граничен пункт ГКПП „Капитан Андреево шосе“ Ж. Д. Б. при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР, с който на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ, на чужденеца е отказано влизане на територията на Република България, поради вписана забрана за влизане в национален списък.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА представените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЛАГА към настоящото производство материалите от административно дело С-27/2023 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 43 състав.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Запознат съм с Молбата и приложените към нея документи от процесуалния представител на ответника, както и с представените писмени бележки. Не възразявам да се приемат като доказателства по делото, както и приложените към административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Моля за ход по същество.

Съдът счита за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от процесуалните представители на страните за приобщаване като доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия на документи, представените заверени копия на документи от административната преписка, както и към молбата на пълномощника на ответника от 27.09.2024 г., предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия на документи, представените заверени копия на документи от административната преписка, както и към Молбата от 27.09.2024 г. на процесуалния представител на ответника.

ПРИЛАГА към настоящото административно дело № 8730/2024 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 26 състав материалите по адм. дело № С-27/2023 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 43 състав.

С оглед становищата на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания, съдът счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и моля да приемете същата за основателна и да отмените изцяло обжалвания с нея административен акт - Отказ за влизане в страната с рег. № 6125924021397 от 10.08.2024 г. и допълнителен (ръкописен) рег. № 1339/10.08.2024 г. на Главна дирекция „Гранична полиция“ - МВР, издаден на граничен пункт ГКПП „К.. Андреево шосе“.

В случая с оспорения акт на жалбоподателя е отказано влизане в Република България, поради това, че е вписан със забрана за влизане в страната в националния списък. Като правно основание за вписването му в този списък е посочена разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

От установената фактическа обстановка, безспорно се доказва, че на 10.08.2024 г. на доверителя ми О. Ф. Е. му е било отказано от служител на службата за граничен контрол да бъде допуснат да влезе на територията на Република България през ГКПП „К.. Андреево шосе“. Видно от връчения Отказ същият е бил мотивиран със Заповед № 2503 от 15.09.2023 г. на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), която от обаче фактически към този момент вече е била отменена по съдебен ред като незаконосъобразна – с постановеното и влязло в сила решение по приложеното към настоящото производство адм. дело С – 27/2023 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 43 състав.

Съгласно правилото на чл. 142, ал. 1 от АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му, като в случая към момента на издаването на обжалвания административен акт, а именно: 10.08.2024 г., Заповед № 3-2503/15.09.2023 г. е била отменена като незаконосъобразна с влязлото в сила решение. Решението, с което се отменя като незаконосъобразност заповедта, послужила като основание за отказа, има установително действие и то занапред, и като такава тя не е годна да поражда правните последици, предвидени в нея, а това обосновава и извода за незаконосъобразност на постановения отказ за влизане в страната спрямо О. Ф. Е..

С оглед на изложеното, моля, да приемете за основателна жалбата и съответно да отмените административния акт.

Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: