О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 44810

гр. София, 14.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 6 състав,** в закрито заседание на 14.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **8341** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба от жалбоподателката М. А. Г. - Д. срещу Решение № 37254 от 12.11.2025 г., постановено по настоящото дело.

С жалбата се оспорва правилността и законосъобразността на постановеното решение, като се излагат твърдения за неправилно разрешаване на спора относно публични задължения, извършени плащания и тяхното отразяване от органите по приходите, както и относно приложението на погасителната давност. Изложени са и множество твърдения за противоправни действия на държавни органи и длъжностни лица, включително такива, които не са свързани непосредствено с предмета на разгледаното административно дело. Отправено е искане за отмяна на съдебното решение, уважаване на първоначалната жалба и присъждане на разноски.

Съдът, след като извърши служебна проверка за допустимостта на касационната жалба, приема следното:

С Решение № 37254 от 12.11.2025 г. в производство по чл.268 от ДОПК Административен съд София-град е отхвърлил жалбата на М. А. Г. - Д. срещу Решение № ПИ-36/07.02.2024 г. на директора на ТД на НАП – С. и потвърденото с него Разпореждане № С.-137-0000502/22.01.2024 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП – С., в частта относно отказа за отписване по давност на публични задължения със срок за доброволно плащане през периода 2015–2023 г.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 268, ал. 2 от ДОПК решението на административния съд, постановено по жалба срещу решение на директора на ТД на НАП по реда на чл. 267 ДОПК, е окончателно и не подлежи на обжалване. Окончателният характер на съдебния акт произтича непосредствено от закона, което е отбелязано и в диспозитива на постановеното решение.

Оплакванията в касационната жалба за неправилност на решението, твърдения за нарушения на националното и европейското право, както и искания, излизащи извън предмета на разрешения правен спор, не обуславят допустимост на касационното оспорване и доколкото са по съществото на едноинстанционния правен спор, не преодоляват изричната законова забрана за обжалване на съдебния акт, който го приключва.

Съгласно чл. 215, т. 4 от АПК касационната жалба се оставя без разглеждане, когато е подадена срещу решение, което не подлежи на касационно оспорване, като съгласно чл. 213а, ал. 2 от АПК проверката за наличието на това основание се извършва от първоинстанционния съд.
В настоящия случай касационната жалба е подадена срещу съдебно решение, което не подлежи на касационно оспорване и следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима .
Воден от изложеното и на основание чл. 213а, ал. 2 във връзка с чл. 215, т.4 от АПК и чл. 268, ал. 2 от ДОПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на М. А. Г. - Д. срещу Решение № 37254 от 12.11.2025 г., постановено по административно дело № 8341 по описа за 2024 г. на Административен съд София-град.
Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: