

Протокол

№

гр. София, 14.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **27** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Й. Вармброд - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. Д. Д. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. И. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Б. В., с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 18.05.2021 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. Ч.: Запозната съм доказателствата. Моите копия са абсолютно нечетливи, ако и в делото са такива, моля да не ги приемате.

АДВ. А.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на ответника от 18.05.2021 г.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 03.06.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. Г. В. - 52 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч.: Изградена ли е пристройката съобразно представените от СГКК строителни книжа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Сградите близък в КК са нанесени като една сграда с идентификатор 55419.6707.1024.1, а пристройката с последни цифри 2, доколкото съм се запознал с документите е изпълнена в съответствие с издадените строителни книжа, с изключение на терасата, която е била предвидена по цялото протежение на сградата с идентификатор 1, т.е. пред двата близка, а е изпълнена само пред източния такъв. Не мога да отговоря дали е изпълнена в съответствие с одобрените строителни книжа. Първоначално пристройката е била изградена незаконно, но за нея е издадено удостоверение за търпимост и едновременно с това е издадено разрешение за строеж (РС) за горния етаж и няма данни това строителство да е приключило, т.е. да е въведено в експлоатация.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесен депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Б.: Представям доказателства за уведомяване на жалбоподателката в оригинал известие за доставяне (обратна разписка) с номер ИД PS 1040 08МАРН W, във връзка с което правя възражение за подаване на жалбата извън преклузивния срок за оспорване на административни актове. Представям и плика, с който жалбата е изпратена и видно от който последната е приета в куриерската фирма на 22.12.2020 г., а срокът за оспорване, е изтекъл на 21.12.2020 г. – понеделник (присъствен ден).

АДВ. Ч.: Твърдим, че сме подали жалбата в срок и моля да ми дадете възможност да представя доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адв. Б. доказателства за връчване на административния акт и съответно за изпращане на жалбата по куриер.

НАМИРА за основателно искането на адв. Ч. за представяне допълнително на доказателства за подаване на жалбата в срок, предвид факта, че ответникът едва днес ангажира доказателства за връчване на административния акт и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателствата най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.09.2021 г., от 10,45 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: