

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2970** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно.

Вещото лице – Т. З. С. – редовно призован, не се явява.

От същата е депозирана молба с вх. № 11161/31.03.2021 г., в която заявява, че поради влошаване на здравословното ѝ състояние се налага операция, поради което не е изготвила в срок възложената ѝ експертиза.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 31.03.2021 г. депозирана от вещото лице С., в която заявява, че е я внезапно заболяване, сериозен здравословен проблем и моли да бъде заменена от друго вещо лице, тъй като няма яснота, кога ще има физическата възможност да работи по делото.

Адв. П. – Да се уважи молбата на вещото лице.

Юрк. Д. – Да се уважи молбата от вещото лице. В случай, че съда прецени, моля да ни дадете възможност да представям имената на друго вещо лице, което може да работи по задачите на експертизата, което работи коректно и прави правилни и пълни заключения.

Прокурор К. – Предвид молбата на вещото лице, не възразявам.

С оглед становището на страните и прокурора, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА молбата на вещото лице С..

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Т. З. С. от задължението от изготвяне на ССЧЕ.

ЗАМЕНЯ вещото лице Т. З. С. със вещото лице Л. А. З..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице З. да работи по експертизата, както и да осъществи контакт с вещото лице С., от която да получи съответните писмени документи предоставени ѝ в входа на изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА молба от 31.03.2021 г. от адв. Ц., с която на основание чл. 157, ал. 2 от ДОПК отправя искане за спиране на РА, за което представя: Промяна № 5 – банкова гаранция, като с новата банкова гаранция е посочено, че срокът ще продължи от 27.04.2022 година и се увеличава сумата по гаранцията на 310 000 лева, като се запознават всички останали параметри по банковата гаранция.

Юрк. Д. – Отговаря по размер не възразявам.

Прокурор К. – Да се уважи искането от страна на жалбоподателя.

С оглед становището на страните и депозираното от жалбоподателя искане за Спиране изпълнението на РА до окончателното решаване на спора по делото с влязло в сила решение, съгласно представена Банкова гаранция - Промяна № 5 към Банкова гаранция, издадена от [фирма], съдът приема следното:

С Определение № 2902 от 08.05.2018г. Административен съд – София град, Първо отделение 38 състав е спрял изпълнението по ревизионен акт №Р-29002915007799-091-001 от 11.04.2016 г. в оспорената му част (за определените задължения по ЗДДС –главница 122 459.59лв. и начислени лихви за просрочие в размер 121 971.17лв лв.- общо 244 430.76лв .), потвърдена с Решение № 1099 от 30.06.2016г. на директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение, но не по късно от 20.04.2019г.

С Определение № 2891 от 11.04.2019 г. Административен съд – София град, Първо отделение 38 състав е спрял изпълнението по ревизионен акт №Р-29002915007799-091-001 от 11.04.2016 г. в оспорената му част (за определените задължения по ЗДДС –главница 122 459.59лв. и начислени лихви за просрочие в размер 121 971.17лв лв.- общо 244 430.76лв .), потвърдена с Решение № 1099 от 30.06.2016г. на директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение, но не по късно от 17.04.2020 г.

С Определение № 3422 от 12.05.2020г. Административен съд – София град, Трето отделение 8 състав е спрял изпълнението по ревизионен акт №Р-29002915007799-091-001 от 11.04.2016 г. в оспорената му част (за определените задължения по ЗДДС –главница 122 459.59лв. и начислени лихви за просрочие в размер 121 971.17лв лв.- общо 244 430.76 лв.), потвърдена с Решение № 1099 от 30.06.2016г. на директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение, но

не по късно от 17.04.2021г.

С оглед горното искането е направен преди изтичане на предходното спиране на изпълнението на РА.

Съгласно чл. 157, ал. 2 ДОПК изпълнението на ревизионния акт може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Искането е направено в хода на съдебното производство по обжалване на РА № Р – 2900 – 29150 – 07799 – 091 – 001 от 11.04.2016 г., издаден от Ю. И. В., на длъжност началник на сектор, възложил ревизията и Ц. Г. Б., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1099 от 30.06.2016 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна политика”, поради което е допустимо. Разгледано по същество е основателно и следва да се уважи. При тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на ревизионния акт от 11.04.2016 г. издаден от: Ю. И. В. и от Ц. Г. Б., потвърден с Решение № 1099/30.06.2016 година на Директора на дирекция „Обжалване“ до 17.04.2022 г.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ:

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 21.09.2021 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ назначеното вещо лице З..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: