

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6676

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **5854** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Х. И. Б. и С. Б. против Решение № 375 от 25.05.2023г. на Столичния общински съвет за определяне пазарна цена на имот частна общинска собственост.

С допълнение към жалбата- л.159 излага съображенията се за неправилно определяне на пазарната оценка, като е представен договор за правна защита и съдействие сключен между Х. И. Б. и пълномощника- адвокат М. З., респективно пълномощно /л.156-157 от делото/, изготвено отново само от името на Х. И. Б..

С Разпореждане от 21.07.2023г. са конституирани страните по делото и е насрочено открито заседание, а като жалбоподател е конституиран само Х. И. Б..

При проведените открити заседания не е направено никакво възражение от страните по отношение на тяхното конституиране.

В открито заседание на 21.05.2024г. по повод направено изявление за присъждането на разноски за процесуално представителство на повече от едно лице е констатирано, че с разпореждането на съда в качеството на жалбоподател е конституиран Х. И. Б., като са представени пълномощно и договор за правна защита и съдействие само от негово име. Предвид факта, че в уводната част на жалбата се описва, че се подава и от името на С. Б. бяха дадени съответни указания да се направи изрично изявление от това лице и евентуално потвърждаване на всички процесуални

действия извършени от адвокат М. З., с прилагане на надлежно пълномощно.

На 28.05.2024г. по настоящото адм. дело № 5854 от 2023г. на АССГ е постъпила молба от С. И. Б., с която се заявява, че подателят потвърждава всички процесуални действия, извършени по това дело от процесуалния представител- адвокат М. З. от САК, а към нея е приложено и съответното подписано пълномощно в полза на процесуалния представител. На същото е посочена дата 15.06.2023г.

В тази връзка, съдът намира, че за законосъобразното конституиране на страните и на извършените по делото съдопроизводствени действия, следва да се измени разпореждането от 21.07.2023г., като освен жалбоподателят Х. И. Б., в това качество да се конституирира и С. И. Б., с посочен адрес, която да бъде призована в съответното качество като жалбоподател за следващото открито заседание.

По изложеното, АССГ, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ предходно Разпореждане по делото от закрито заседание на 21.07.2023г., с което са конституирани страните в производството, както следва:

КОНСТИТУИРА в качеството на жалбоподатели:

1. Х. И. Б. и

2. С. И. Б., двамата представлявани от процесуалния представител- адвокат М. З. от САК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и жалбоподателят С. И. Б. за насроченото открито заседание на 18.06.2024г. от 11.45 часа, тъй като първият жалбоподател е редовно уведомен за него.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на новоконституирания жалбоподател до насроченото открито заседание да се запознае с доказателствата и да направи искания по тях, да изрази становище, като ѝ указва, че наред с първия жалбоподател носи доказателствена тежест да установи фактите, на които основава своите искания и възражения и от които черпи благоприятни последици, на основание чл.154, ал.1 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателя С. И. Б., чрез пълномощника- адвокат М. З.. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: