

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1424** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. П. И СИЕ СД – редовно уведомен, се представлява от адв. Ш. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ – редовно се представлява от юриск. С. Й. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба в която не са направени доказателствени искания и не се сочат доказателства.

адв. Ш. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

юриск. Й. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

адв. Ш. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените обжалваното от нас решение. Същото е постановено при съществени нарушения на материалния закон. В съставения протокол от извършената проверка е констатирано това, че началната касова наличност за деня, представляваща съответната разлика, която е установена, не е отбелязана във фискалното устройство, а е служебно въведена. АНО неправомерно се позовава на цитираните от него законови разпоредби на чл. чл. 185 (2) и 185 (1 ) във вр. с чл. 118 (1) от Закона за ДДС в наказателното постановление. Извършена е контролна покупка, не е установено неотчитане на извършените доставки и продажби в обекта. АНО отрича да е постъпило възражение от страна на дружеството, но такова е постъпило с входящ номер и в срок. Неотчитане на начална касова наличност служебно не води до висока обществена опасност, отчетени са паричните потоци, има отчетане на продажби и извършени доставки. Моля да отхвърлите наказателно постановление (НП). Случаят е маловажен. Претендирам разноски държавна такса. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

юриск. Й. – Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на първоинстанционния съд. Не са допуснати цитираните нарушения, цитираните разпоредби на закона са приложени от АНО, по-ниската санкция правилно е определена. Случаят не е маловажен, тъй като се касае за отклонение от касовата наличност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам търсено адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.  
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР: