

# РЕШЕНИЕ

№ 7992

гр. София, 17.12.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 06.12.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9591** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 145 И СЛ. АПК.

Образувано е по жалба на Г. И. Г.- К. от [населено място] срещу отказ на Директор ТП на НОИ- [населено място] за предоставяне на четливо копие от личното му пенсионно досие.

В жалбата се посочва, че е поискал от НОИ да му предоставят заверено копие на личното му пенсионно досие ,такова му е направено едва след намесата на съда, но поради това че е нечетливо, е отказал да го получи, но после е го е взел и отново иска да му се предостави четливо копие на пенсионното досие.

В съдебно заседание, оспорващият Г. И. Г.-К.,редовно и своевременно призован, се явява лично и желае да му се предостави заверено копие на цялото пенсионно досие ,но четливо.

Ответникът по оспорването – Директор ТП на НОИ- [населено място] ,редовно и своевременно призован,се представлява от юриконсулт П., редовно упълномощена ,която оспорва жалбата като неоснователна и заявява,че това което е преснимано е на базата на оригиналите и представлява ксерокопие.

Административен съд София-град след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,при условията на чл.142,ал.1 АПК,вр. с чл.188 ГПК, прие за установено следното:

На 06.08.2013 година оспорващият депозирал молба до Ръководителя на С.”, с която поискал да бъде допуснат до личното си пенсионно досие, за да си извади преписи от него или ако това е невъзможно да му се изпрати препис от него без

всякакви липси.

На 19.09.2013 година, оспорващият депозирал жалба срещу отказа на Директор ТП на НОИ до АССГ да му се издаде ксерокопие на личното пенсионно досие.

След изпращане на административната преписка на Директор ТП на НОИ с разпореждане на Заместник председателя на АССГ за окомплектоване и администриране ,на 14.10.2013 година до оспорващия е изпратено Писмо от Директор ТП на НОИ, в което му е указано ,че ако желае да се запознае с личното си пенсионно досие , следва да конкретизира искането си- ако желае пенсионното му досие да бъде ксерокопирано ,следва да заплати такса в размер на 22.26 лева без ДДС/ съответно 26.71 лева с ДДС, или ако желае преглед на данните, следва да направи това в 3 дневен срок от получаване на съобщението.

Писмото е връчено на внучката на лицето на дата 18.10.2013 година.

На 21.10.2013 година, оспорващият депозирал Молба до Главен директор СУ"СО" с която поискал да му бъде предоставено ксерокопие на личното му пенсионно досие от първата до последната страница.

На 22.10.2013 година, оспорващият отказал да получи копието на личното си досие поради това , че е копирано много лошо и не се чете.

С оглед на така установената фактическа обстановка, Административен съд София-град намира предявената жалба за процесуално допустима, подадена в преклузивния едномесечен срок по чл.149,ал.2 АПК. Разгледана по същество,същата се явява основателна. Съображенията за това са следните:

Правната регламентация на административното обслужване, се съдържа в Закона за администрацията.Легално определение на понятието административно обслужване е дадено в разпоредбата на параграф 1,т.1 от ДР на Закона за администрацията.Съгласно сочената разпоредба- "[Административно обслужване](#)" е всяка дейност по извършване на административни услуги от структурите на администрацията и от организации, предоставящи обществени услуги. Според параграф 1, т.2 от ДР на Закона за администрацията. "[Административна услуга](#)" е, издаване на индивидуални административни актове,с които се удостоверяват факти с правно значение, издаване на индивидуални административни актове, с които се признава или отрича съществуването на права или задължения,извършване на други административни действия,които представляват законен интерес за физическо или юридическо лице, консултациите,представляващи законен интерес за физическо или юридическо лице относно административноправен режим, които се дават по силата на нормативен акт или които са свързани с издаване на административен акт или с извършване на друга административна услуга,експертизите, представляващи законен интерес за физическо или юридическо лице, когато нормативен акт предвижда тяхното извършване като задължения на администрацията на държавен орган или от овластена организация.

В настоящия случай производството е инициирано с подаване на молба от страна на оспорващия за извършаване на административна услуга- предоставяне на заверено копие от личното му пенсионно досие на дата 16.08.2013 година, което по същество попада под хипотезата на извършване на други административни действия ,които представляват за него законен интерес. Издаването на заверено копие на пенсионното му досие, представлява безспорно извършването на административна услуга по смисъла на посочената по- горе разпоредба.Съгласно [§ 8 от ПЗР на АПК](#) редът за извършването и обжалването на административните услуги е този, предвиден за

индивидуалните административни актове, освен ако в специален закон не е предвидено друго. В случая "друго" липсва, тъй като искането на молителя за издаване на заверено копие от пенсионното му досие не изисква специален ред или "друго".

В хипотезата, пред която сме изправени е видно, че на дата 06.08.2013 година, оспорващият депозирал искане за издаване на заверено копие от пенсионното му досие до ръководителя на СУ"СО". Срокът за произнасяне по искането на оспорващия е 14 дневен/ аргумент от разпоредбата на чл.57 от АПК / е започнал да тече от 17.08.2013 година и съответно на това изтекъл на 30.08.2013 година, петък, присъствен ден. Към този момент, произнасяне от страна на Директор ТП на НОИ по искането за издаване на заверено копие на пенсионното досие няма, при което е налице мълчалив отказ за извършване на административната услуга. Съгласно чл.149 ,ал.2 АПК, мълчаливият отказ или мълчаливото съгласие може да се оспори в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. В случая жалбата е подадена до съда срещу мълчаливия отказ на дата 19.09.2013 година- в срока ,предвиден в разпоредбата на чл.149,ал.2 АПК и безспорно е процесуално допустима. Едва след образуване на съдебното производство,ответникът по оспорването е извършил необходимите процесуални действия,в посока изпращане на писмо до оспорващия да конкретизира искането си и в крайна сметка е постановил извършването на административната услуга ,но оспорващият е останал неудовлетворен от нея ,предвид обстоятелството,че предоставеното му ксерокопие е нечетливо. Административният орган- в случая Директор ТП на НОИ не е извършил качествено услугата/ при съобразяване с обстоятелството, че към момента на подаване на жалбата 19.09.2013 година изобщо не е извършил нищо/ , която е поискана, което се равнява на липса на изпълнение ,защото част от предоставените ксерокопия са напълно нечетливи и на практика не могат да доведат до качествено извършена услуга. Задължението за извършване на качествено обслужване на гражданите и юридическите лица е прокламирано в чл.2,ал.1,т.7 от Наредбата за административното обслужване, осъществяващо се при спазване на принципите ,визирани в Закона за администрацията и АПК, както и при гарантиране на качеството на предоставяните услуги. В случая некачественото изпълнение на предоставената услуга, се приравнява на липса на изпълнение/ и мълчаливият отказ към момента на подаване на жалбата е бил незаконосъобразен, което обуславя отмяната му ,както и последвалият изричен отказ/ изразяващ се в предоставяне на некачествено / нечетливо/ копие на пенсионното досие. От представеното копие от страна на оспорващия в съдебно заседание се установява, че административният орган е издал напълно негодни за ползване ксерокопия на документите, приложени от лист 33 до лист 47 от делото, лист,167,168,169,170,171,172 189,190,,199 ,208,224,лист 229,230,231,232,233,235,236,244,което предполага отмяна както на мълчаливия отказ,така и на изричния такъв и изпращане на административната преписка на органа за издаване на нови четливи копия на посочените от пенсионното досие писмени доказателства. При новото извършване на услугата, Директор ТП на НОИ [населено място] следва да извърши ксерокопирането не от заверено копие на пенсионното досие , а от оригиналите ,съдържащи с в него.

Воден от горното и на основание чл.203 и сл. АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ НА ДИРЕКТОР ТП НА НОИ – ГР.С. ДА ПРЕДОСТАВИ АДМИНИСТРАТИВНА УСЛУГА НА Г. И. Г.- К. ОТ ГР.С. И ПОСЛЕДВАЛИЯ ИЗРИЧЕН ОТКАЗ НА ДИРЕКТОР ТП НА НОИ ДА ПРЕДСТАВИ ЧЕТЛИВО КСЕРОКОПИЕ НА ПЕНСИОННОТО ДОСИЕ НА Г. И. Г.- К. ОТ ДАТА 22.10.2013 ГОДИНА.

ИЗПРАЩА АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА НА ДИРЕКТОР ТП НА НОИ ГР.С. ЗА ИЗДАВАНЕ НА НОВИ ЧЕТЛИВИ КСЕРОКОПИЯ ОТ ПЕНСИОННОТО ДОСИЕ НА ОСПОРВАЩИЯ, НАХОДЯЩИ СЕ ОТ ЛИСТ 33 ДО ЛИСТ 47 ОТ ДЕЛОТО

лист,167,168,169,170,171,172,189,190,,199,208,224,лист229,230,231,232,233,235,236,24 4 ОТ ДЕЛОТО НА АССГ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от решението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Решението подлежи на касационно оспорване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаване на препис от същото,съгласно разпоредбата на чл.211,ал.1 АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: