

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 711

гр. София, 01.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в закрито заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

като разгледа дело номер **4980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от ДОПК.

С протоколно определение от 18.01.2021г. съдът е отхвърлил искането на адв. Д. Д. за задължаване на [фирма] [населено място] да представи оригиналите на представените заверени копия на документи, изпратени с писмо на [фирма] Р. изх. № 18285 от 15.12.2020г.

Със същото протоколно определение съдът е допуснал съдебно-счетоводна експертиза, която да даде заключение по въпросите, поставени в т.б от жалбата, депозирана от адв. Д., като пълномощник на жалбоподателя К. В. М., както и съдебно-графологическа експертиза, която да даде заключение по поставената задача. На жалбоподателя е даден 14-дневен срок за внасяне на определения от съда депозит по допуснатите експертизи.

В определения от съда срок, на 27.01.2021г. е постъпило становище от адв. Д., с което отново се новира искането за изискване от [фирма] [населено място] на оригиналите на документите, изпратени в заверени копия от последния с писмо изх. № 18285 от 15.12.2020г. Излагат се съображения относно допустимостта и относимостта на исканите оригинали на документи. Цитира се съдебна практика на административни съдилища и Върховен административен съд-С..

Със становището е заявено искане на основание чл. 204 от ГПК да бъде извършен оглед на движими вещи- документи, представени от [фирма]-Р..

В становището е поставена и допълнителна задача към съдебно-счетоводната експертиза. Поискано е назначаване на IT експертиза, с поставена задача.

Към становището на адв. Д. от 27.01.2021г. е представено платежно нареждане за внесен депозит в размер на 800.00 лева по допуснатите от съда експертизи. Представени са копия на съдебни решения по дело № 3018/2017г. на ВКС, ТК, I т.о; Решение № 6648/03.06.2020г. по адм.дело № 2823/2020г. и Протокол по адм.дело № 483/2019г. по описа на Административен съд-Хасково.

Съдът, след като извърши преценка на заявените искания от адв. Д., намира следното:

1. Относно поредното искане на адв. Д. за задължаване на трето-неучастващо по делото лице [фирма] [населено място] да представи оригиналите на документите, представени от същото на хартиен носител, със заверка "вярно с оригинала", съдът се е произнесъл в съдебно заседание с протоколно определение от 18.01.2021г., като мотивирано е отхвърлил искането и не намира основание за изменение на постановеното протоколно определение от 18.01.2021 в тази част. Представените към становището на адв. Д. копия от съдебни решения не са задължителни за настоящия състав, по аргумент от разпоредбата на чл. 130, ал.2 от Закона за съдебната власт.

2. Относно искането на основание чл. 204 от ГПК да бъде извършен оглед на движими вещи- документи, представени от [фирма]-Р. на ТД на НАП-С. на ел.диск, Съдът приема същото за неоснователно, предвид обстоятелството, че на адв. Д., в качеството му на пълномощник на жалбоподателя К. В. М. е връчен ел.диск, съдържащ доказателства, представени в ревизионното производство от [фирма]-Р., представен от ответника с молба от 25.11.2020г. Видно от приложената по делото разписка(л.271), на 10.12.2020г. същият е получен лично от адв. Д.. С оглед изложеното, Съдът приема, че не следва да се прилага разпоредбата на чл. 204 от ГПК, вр. чл.144 от АПК за визуализиране на документите, съдържащи се в ел.диск и описване съдържанието им в протокола на съдебното заседание.

3. Искането на адв. Д. за задължаване на ответника да опише неописанине в РД и РА документи, на които се позовават е неоснователно, доколкото същите са описани в молбата на ответника от 25.11.2020г. и в приложения към нея ел. диск, които са връчени на адв. Д. на 10.12.2020г.

4. Относно искането на адв. Д. за допълване задачата на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, Съдът приема искането за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което следва да се допусне допълване на задачата на ССч.Е, съгласно задачата, поставена в становището на адв. Д. от 27.01.2021г.

5. Съдът приема за допустимо и относимо към предмета на спора искането на адв. Д. за допускане на ИТ експертиза, която да отговори на поставените в искането задачи.

Водим от горното и на основание чл. 171, ал.5 от АПК, Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Д. за задължаване на [фирма], [населено място], като трето неучастващо по делото лице да представи оригиналите на документите, представени на файлове в ел. диск на ТД на НАП-С. с писмо изх.№ 6479/10.05.2019г., по описа на [фирма], [населено място] и представени от [фирма], [населено място] на хартиен носител със заверка „вярно с оригинала“ с писмо изх. № 18285 от 15.12.2020г., приети в съдебно заседание на 18.01.2021г.

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Д. за извършване на оглед и визуализация в съдебно заседание, на основание чл. 204 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, на движими вещи-документи, съдържащи се файлове в ел. диск, представени от [фирма]-Р. на ТД на НАП-С., в хода на ревизионното производство, представени от ответника на ел. диск с писмо от 25.11.2020г., връчен на адв. Д. на 10.12.2020г.

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Д. за задължаване на ответника да опише/неописаните в Р. доклад и Р. акт документи, на които се позовават.

ДОПУСКА допълване на задачата на ССч.Е, която наред с поставената задача в

протоколно определение от 18.01.2021г. да даде заключение и по задачата, поставена в становището на адв. Д. от 27.01.2021г.

ДОПУСКА назначаване на IT експертиза, която да отговори на въпросите, поставени от адв. Д. в становището му от 27.01.2021г. НАЗНАЧАВА за вещо лице Ж. А. П. от [населено място], [жк],[жилищен адрес] ап. № 83, тел.0887 267 438, при първоначален депозит 400лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението.

Да се призоват вещите лица по допуснатата съдебно-счетоводна и съдебно-графологическа експертиза.

Вещото лице по допуснатата IT експертиза да се призове, след внасяне на определения от съда депозит.

Препис от настоящото определение да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: